

2660

Graphische und typographische
Erstlinge der Syphilisliteratur
aus den Jahren 1495 und 1496

Zusammengetragen und
ins Licht gestellt von
Karl Sudhoff.





1802

Exclu du Prêt

H

2060

Alte Meister der Medizin und Naturkunde

in Facsimile-Ausgaben und Neudrucken

Unter Mitwirkung von Prof. Dr. G. Burckhard, Würzburg, Geheimrat Prof. Dr. S. Günther, München, Dr. Hans Schnorr von Carolsfeld, Kgl. Direktor der Hof- und Staatsbibliothek München, Geheimrat Prof. Dr. K. Sudhoff, Leipzig

herausgegeben von Prof. Dr. GUSTAV KLEIN, München.

4.

Graphische und typographische Erstlinge der Syphilisliteratur

aus den Jahren 1495 und 1496

Zusammengetragen und ins Licht gestellt von

Karl Sudhoff.

Graphische und typographische
Erstlinge der Syphilisliteratur
aus den Jahren 1495 und 1496

Zusammengetragen und ins Licht gestellt von

Karl Sudhoff.

(Januar 1912)



(Mit 24 Tafeln)

Vorwort.

Indem ich die Frühliteratur der Syphilis erneut durchmustere, drängt sich mir die Beobachtung auf, wie viel hier noch zu tun und zu klären ist trotz der so erschöpfend erscheinenden Arbeit fähiger und eifriger Forscher, vor allem auch in kultur- und allgemeingeschichtlicher Hinsicht. In den letzten Darstellungen ist das Ganze zu ausschliesslich unter den Gesichtspunkt des geschlechtlichen Lebens gerückt, trotz seiner unleugbaren Wichtigkeit doch nicht der einzige in Betracht zu ziehende. Ein paar kurze, aber nachdrückliche Hinweise in andere Richtungen möchte ich deshalb an die Besprechung und kausale Verkettung dieser graphischen Frühdokumente knüpfen. Ich denke, sie dienen der Sache zur Klärung und zur Förderung der historischen Wahrheit.

Dresden, am 22. Januar 1912.

Karl Sudhoff.

Inhaltsverzeichnis.

1. Das Gotteslästerer-Edikt Kaiser Maximilians vom 7. August 1495 (Tafel I—IV)	1
2. Die astrologische Vision des Dichterarztes Ulsenius vom Hochsommer 1496 (Tafel V und VI)	8
3. Das „Eulogium“ Sebastian Brants vom September 1496 (Tafel VII)	11
4. Die Traktate Joseph Grünpecks vom Oktober und November 1496 (Tafel VIII—XIII)	14
5. Die „Enarratio satyrica“ des Giorgio Sommariva vom Dezember 1496 (Tafel XIV—XVII)	17
6. Konrad Schelligs Syphilisregimen und Konrad Wimpelings Geleitsbrief (Tafel XVIII)	21
7. Religiöse Syphilisblätter (Gebete zu St. Minus, St. Dionysius u. s. w., ca. 1495—1497) (Tafel XIX—XXII)	22
8. Ein Nachwort	25
Die „Syphilis Epidemie in Neapel“	26
Der Brief des Nicolò Scillacio vom Juni 1495 (Tafel XXIII und XXIV)	27

1. Das Gotteslästerer-Edikt Kaiser Maximilians vom 7. August 1495.

Es war ein unruhig und vielfach sorgenbeschwertes Jahr, das „Jahr des Heils“ 1495, nicht nur in der heiligen Stadt, in welche als recht zweifelhaftes Neujahrgeschenk eben noch am Sylvesterabend die ebenso kriegsgeübten wie zügellosen Scharen König Karls VIII. von Frankreich eingezogen waren. Es war nicht eitel Freude was sie der Stadt in ihrer vierwochenlangen Rastzeit brachten vor dem Aufbruch nach Neapel. Denn wenn auch der „furchtbare Ausbruch der Syphilisepidemie“ vor und in Neapel im Mai 1495 noch immer brave Gläubige findet, so war das aus Franzosen, Schweizern und Spaniern gemischte Heer des Eroberers doch schon gründlich mit Syphilis durchsucht, als es in Rom einzog.

Unruhig und sorgenvoll hatte auch für Deutschland und seinen jungen Kaiser das Jahr 1495 begonnen, der trotz der ansehnlichen Milgitt, die ihm die kaum ebenbürtige Schöne aus dem ehrgeizigen Hause der Mailänder Sforza, Bianca Maria, im März 1494 mitgebracht hatte, schon wieder tief in Geldsorgen steckte und einen grossen Schlag auf dem Reichstage vorbereitete, den er am 24. November 1494 nach Worms ausgeschrieben hatte, welcher ihm die Macht im Reiche stärken und grosse Geldmittel in seine Hand bringen sollte. Aus den Niederlanden kam er persönlich schon Mitte März 1495 nach Worms. Aber wie gut auch alles eingefädelt war, die Reichsfürsten unter der Führung Berthold's von Henneberg, Erzbischofs von Mainz, hielten zäh an ihren Reformideen fest, die nicht auf Stärkung der kaiserlichen Zentralmacht hinausliefen. Anfangs August einige man sich endlich, indem man im „ewigen“ Landfrieden eine dauernde Rechtsordnung setzte, die der lange Zeit üblichen Selbsthilfe ein Ende bereitere, indem man das so lang ersehnte oberste Reichsgericht schuf und indem man eine allgemein zu zahlende jährliche Reichsteuer von einem Gulden auf tausend Gulden Vermögen festsetzte. Damit bekam Maximilian das in die Hand, was er augenblicklich nötiger brauchte als eine Stärkung seiner Zentralgewalt im Reiche, Geld und Truppen. Seit 4¹/₂ Monaten hatten die Verhandlungen hin und her gewogt unter der grössten Spannung in allen deutschen Ländern. Und gierig griff man nach den Nachrichten, die von der alten Reichsstadt ausflogen am 7. August 1495.

Aber es kam noch ein anderes Blatt mit daher geflogen vom Reichstage, gleichfalls mit dem Kaiserlichen Insigel und von den Ständen vorher mit seinem Plazet versehen.

Es ist nur in einem einzigen Exemplare bis zum heutigen Tage erhalten geblieben, wie es die seit wenigen Jahrzehnten am Werke befindliche Buchdruckerkunst zur Verbreitung über das ganze Reich in deutscher Sprache vervielfältigt hatte. Dass die deutsche Sprache auch schon die Sprache des ersten Konzeptes des Kaiserediktes gewesen ist, bin ich zu beweisen in der Lage. Es wird in der aller nächsten Zeit an geeigneter Stelle geschehen.

Dies Kaiseredikt wider die Gotteslästerer wie es der Kölner Drucker Hermann Bungart (Baumgarten) sofort aus der Presse brachte, ist auf dem K. K. Haus-, Hof- und Staatsarchiv am Wiener Minoritenplatz heute noch vorhanden und in getreuer Nachbildung auf unserer Tafel I wiedergegeben. Es ist das erste gedruckte Dokument, in welchem die Syphilis erwähnt wird.

Es fehlte dem Kaiser ja keineswegs an „angeborener bigotter Frömmigkeit“; mithin hätte es keinerlei historische Bedenken gegen sich, anzunehmen, dass dies Gotteslästereredikt von Maximilian I. selbst ausgegangen wäre, wofür auch der ganze Tenor des Mandates zu sprechen scheint. Immerhin läge es nahe an einen der geistlichen Reichsfürsten, etwa den schon genannten Berthold, Erzbischof von Mainz als Veranlasser zu denken. Leider waren bis heute alle meine Versuche an zahlreichen deutschen Archiven, über die Vorgeschichte dieses Ediktes auf dem Reichstage selbst oder in des Kaisers Kanzlei, eine sichere Spur zu entdecken, vergeblich. Auch das Erzkanzlerarchiv in Wien blieb uns jede Antwort in dieser Richtung schuldig.

Wenn hundert Jahre später in Odoorico Raynoldi Kirchenannalen¹⁾ gesagt wird: „Zur selben Zeit,

¹⁾ *Annales Ecclesiastici*, ab Anno . . . MCXCVIII usque ad Annum MDXXXV Continuat . . . Auctore Odoorico Raynoldo Tom. XIX, Colon. Agrippinae 1683 Fol.^o Bl. 446 Sp. 2: „Eodem tempore, quo in Italia lues venera grassata est, etiam in Germania scortatores afflixit, atque a plis existimatum est, eam pestem ad blasphemorum in ganeis [ganea = meretricij] et lupanaribus lascivientium corcendam licentiam divinitus immissam, adeo ut Maximilianus Caesar novo casu percitus sanctionem in blasphemos edidit.“

als die Geschlechtspest in Italien grassierte, habe sie auch in Deutschland das Hurengesindel betroffen, und die Frommen hätten geglaubt, die Seuche sei von Gott gesandt worden, um die Gotteslästerungen, wie sie in Dirnengesellschaft und Bordellen täglich im Schwange gewesen seien, einzudämmen, sodass Kaiser Max sich veranlasst gesehen habe, neue Strafandrohungen gegen Gotteslästerungen zu erlassen¹⁾, so ist das trotzdem nichts weiter als eine naheliegende Kombination; es wird sich bei einer anderen Untersuchung ergeben, dass die Verordnung gegen die Gotteslästerung schon ins Werk zu setzen begonnen wurde, ehe man daran dachte, in dem Wortlaut auf die „neue“ Krankheit der „bösen Blattern“ Bezug zu nehmen.

Kurz und gut im August 1495 ging das Kaiseredikt hinaus, wurde in deutscher Sprache sofort in Druck gelegt und allenthalben fleissig gelesen und obendrein von amswegen in jedem Orte unter Trommelführen oder Trompetenstoss verkündigt.¹⁾ Kein Wunder, dass man allerwärts fleissig darüber sprach.

Sehen wir uns seinen Inhalt einmal näher an. Für den deutschen Wortlaut mag unsere, auch dem deutschen Leser von heute eben noch entzifferbare Originalform auf Tafel I genügen. Doch halten wir es für geboten, das Edikt auch in seiner lateinischen Fassung hier mitzuteilen.

Es ist bisher mit dieser lateinischen Fassung des Gotteslästerer-Ediktes eine eigentümliche Sache gewesen. Eine ältere Drucklegung derselben aufzufinden ist mir bis heute nicht geglückt. Das Deutsche war die offizielle Sprache der Reichsabschiede seit lange und auch bei der „Constitutio contra blasphemos“ ist die deutsche Fassung die authentische. Sie wurde, wie schon gesagt, in deutscher Sprache konzipiert trotz aller Ingerens, die geistliche Kreise bei ihrer Verabfassung genommen haben mögen. Melchior Goldast gibt S. 395 des Tomus II seiner „Imperatorum Caesarum Augustorum, Regum et Principum Electorum S. Romani Imperii Recessus, Constitutiones, Ordinationes et Rescripta in publicis Comitibus promulgata aut alias edita . . . Hanoviae Anno 1609“ Folgendes an: „Maximiliani I. Constit. tres de Blasphemis, Iudicio Westphalico & Vinis translatae sunt ab innotinato interprete ex Germanicis exemplaribus, quae in Recessibus Imperii Moguntinis leguntur.“ Dieser unbekannte Übersetzer war mir in früherem Drucke nicht zugänglich; ich halte mich also an die Zuverlässigkeit der Wiedergabe bei Goldast (a. a. O. II S. 110/111. Sie lautet:

Maximiliani I. Imperatoris Augusti Constitutio contra Blasphemos, Edita Wormatiae in Comitibus, Anno 1495.

Maximilianus, divina favente Clementia, Romanorum Rex semper Augustus, Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, &c. Rex: Archidux Austriae; Dux Burgundiae, Lotharingiae, Brabantiae, Stiriae, Carinthiae, Carniolae,

¹⁾ 1500 sagt der Kaiser, er habe 1495 das Mandat „allenthalben ausgehn und verkünden lassen . . . durch unser und menglichen Herolten und Barsevanden . . .“

Limburgiae, Lucemburgiae et Geldriae: Comes Flandriae Habsburgiae, Tyrolis, Phyreii, Kiburgiae, Arthesii et Burgundiae: Galatinus Comes Hannoniae, Holandiae, Selandiae, Namurii & Zutphaniae: Marchio sacri Romani Imperii et Brugoviae: Landgravius Alsatiae; Dominus Frisiae, Marchiae, Vandalorum, Portenoviae, Salinarum et Mechliniae &c. Omnibus et singulis nostris et sacri Romani Imperii subditis, universis denique Christi fidelibus, cujuscunque dignitatis, status aut conditionis existant, praesentes literas, aut earum copiam visuris vel audituris, gratiam nostram et omne bonum.

Deus omnipotens, Creator noster, in Decalogo, cujus observatio tam injuncta homini Christiano esse debet, quam est animae suae salus, deinde etiam in ordinatione sanctae Ecclesiae Catholicae, praeceptum omnibus hominibus, abstinere a sumendo nomen sumum in vanum. Quo mandato motus Justinianus Augustus, noster in Imperio praecessor, praeclearae memoriae, ad gloriam Dei et hominum salutem et eiusdem divini praecepti intemeratam observationem omnibus Imperii et Christi fidelibus districe ac severe injunctum abstinere a blasphemis verbis et non jurare per nomen Dei aut sanctissima ejus membra, nec sacramenta a Deo et his similia verba jurare. Sin autem post hujusmodi admonitionem inveniatur aliqui in talibus permanentes delictis, quod tales pertractores, quia indignos semetipso fecerint Dei misericordiam, debeant a magistratu comprehendendi et ultimis subditi supplicii. Si etiam aliqui praedicta impia et blasphema verba audientes non contradixerint nec tales culpaverint, sed subtercellaverint nec ad magistratum delulerint: item si iudices rescierint aut invenerint quosdam tale aliquid delinquentes et vindictam in eos non intulerint secundum leges, quod hi omnes, praeter quod obligati erant Dei iudicio, indignationem quoque sustineant Imperialem, sicut in praefati nostri praecessoris constitutione clarius habetur.

Quoniam autem et ipsius Dei praeceptum et dicti praecessoris nostri constitutio, admonitio, sanctio et poena apud perosque (proh dolor) in oblivionem et contemptum venit et multifariam transgreditur, ideo Nos pro Imperiali nostro officio, cum nostris et Imperii Electoribus, Principibus, Statibus et universo ordine in istis publicis Imperii Comitibus Wormatiae congregatis, praedicta delicta dolenti animo perpendentes et ob oculos ponentes, quam graviter illis offenderat Deus et creator noster, hominumque animae propter huiusmodi blasphemia verba indignae efficiantur misericordia Dei in aeternum spoliandae, et quod antea propter talia delicta fames et terrae motus et pestilentiae, aliaeque plagae in orbe terrarum factae sint et adhuc nostris temporibus (ut manifestum est) cum tales tum aliae multae variaeque plagae ac poenae fiant, praesertim novus ille et gravissimus hominum morbus, nostris diebus exortus, quem vulgo Malum Francicum vocant, post hominum memoriam inauditum, saepe grassetur; quae nos iustissimae Dei irae merito debent admonere. Haec, inquam, perpendentes, quia omne nobis est studium et oratio, ut Dei inveniamus placationem, ad Majestatis ejus gloriam et hominum salutem, praehabita matura deliberatione, omnes et singulos nostros et Imperii subjectos, univer-

sosque Christi fideles, hortamur ac jubemus, quatenus huiusmodi blasphema et impia delicta abstinendo fugiatis et dei timorem in sensibus accipiat et eius mandatis obediatis, quo misericordiam Dei sustineatis, nec praedictas poenas incidatis.

Igitur statuiimus, ordinamus et volumus districte praecipiendo: Si quis, cuiuscunque dignitatis, status aut conditionis sit, sanctissimum Dei nomen inaniter adhibuerit aut blasphema verba et sacramenta de Deo iuraverit, aut per sanctissimum Christi passionem, vulnera, membra et his proxima verba iuraverit aut per Dei genitricem Mariam semper virginem, Deique Sanctos, ut huius blasphemiae rei sequentibus poenis sine omni gratia subiciantur.

[Folgen 4 Kapitel, welche das Strafmass unterscheiden, je nachdem im Zorn das Delikt verübt, der Schuldige von Adel oder bürgerlich ist oder jemand den geböhrten Frevel nicht anzeigt.]

Quapropter omnibus et singulis praecipiendo mandamus per gratiam viventes Dei et per uniuscuiusque fidem, qua tenemini nobis et Imperio, quatenus huic nostrae admonitioni, constitutioni et ordinationi obediatis eamque exequamini et passim per nostras et vestras ditiones publicari faciatis et tam vestros subditos quam peregrinos eidem parere districte iubeatis, faciatis: delinquentes autem et transgressores praedictis poenis rigide coercetis, nullius hominibus habito respectu, si et iram Dei et a nobis sanctam poenam vultis evitare. Quae igitur nostrae plauerunt Majestati, ad effectum perducere entimini, ut et sententiae nostrae executio et nobis fiat beneplacitum.

Datum et Regii nostri sigilli appensione obsignatum, Wormatae, septima die mensis Augusti, Anno a Nativitate Christi Millesimo quadringentesimo nonagesimo quinto, Regnorum nostrorum, Romani decimo, Hungarici sexto.

Dieser Königsbrief also sollte, wohin er im Original oder glaubwürdiger („gleichlich“) Abschrift (bzw. beglaubigtem Druck¹⁾) gelangte, Beachtung finden, damit Gottes Name „durch keinen Menschen vergebens, eitel und unnützlich ausgesprochen werde“. Schon Kaiser Justinian, „unser Vorfahre im Reiche löblicher Gedächtnis“, habe strengstens geboten, „alle lästerliche Worte und Schwüre beim Namen Gottes und seinen heiligsten Gliedern zu vermeiden“ bei Strafe gefänglicher Einziehung und Hinrichtung und ebennässiger Aburteilung aller, die solche Verbrechen verheimlichten oder nicht zur Anzeige brächten. Leider sei aber diese strenge „Satzung“ Kaisers Justiniani, „unsers Vorfahrns²⁾“ in Vergessenheit

¹⁾ Auch die im Druck publizierten Kaiseredikte vom Reichstage wurden im einzelnen Exemplar vom kaiserlichen Notar kollationiert, beglaubigt und gültig geschrieben, wie das aus dem Strassburger Exemplar des Ediktes gegen die Weinfälcher vom Reichstag zu Freiburg (1495) zu ersehen ist. (Vgl. Archiv f. Gesch. der Med. I, S. 446). Das Wiener Exemplar des Gotteslästerer-Ediktes trägt nur den Kanzleivermerk „1495, Mandat contra Gotslesterer“; es ging ja auch nicht in die Welt, sondern war nur ein Kanzlei-Befehl.

²⁾ Es ist nicht uninteressant auch diesem Justinianischen Edikt, das in seinem Wortlaut das Konzept der kaiserl. Kanzlei beeinflusste, näher nachzugehen (Novella 77, Authentica 78) aber ich begnüge mich für heute mit dem Hinweis auf den griechischen Text bei G. E. Zacharias ab Lingenthal, Imp. Justiniani Novellae quae vocantur sive Constitutiones quae extra codicem supersunt . . . Lipsiae, 1831. Pars I, S. 154 ff.

und ausser Übung gekommen. Darum habe er, der Kaiser Max, samt allen Reichsfürsten und Ständen und der ganzen Versammlung des Reichstages zu Worms, diesen hochbedauerlichen Zustand in Erwägung genommen und erkannt, wie schwer Gott über diese Unterlassung ergrimmt sei, wie er denn früher schon vielfach Hungersnöte, Erdbeben, Pestilenzen und andere Plagen als Strafe und Warnung über die Menschen geschickt habe und kürzlich noch „jetzo bei unsere Zeiten“, wie jeder wisse, „dergleichen viel und mancherlei Plagen und Strafen“ dem nachgefolgt seien und sonderlich „in diesen Tagen“, also in allerletzter Zeit, im Frühjahr und Sommer 1495, schwere Krankheiten und Plagen der Menschen, genannt die bösen Blattern, die vormalis seit Menschen Gedenken nie gewesen, noch gehört seien.“ Daraus sei Gottes strafende Absicht leichtlich zu erkennen. Alle seien so aufs eindringlichste gemahnt, jeden Missbrauch göttlichen Namens in Gottesfurcht zu meiden. Es falle aber auch jeder in irdische Schuld und Strafe, der „eitel“ [unnütze, zwecklose] oder lästernde Worte und Schwüre bei Gott, bei seiner heiligsten Marter, seinen Wunden und Gliedern, bei der Jungfrau Maria und seinen Heiligen tue, die in Unbedacht gesprochen Geld- oder Gefängnisstrafe nach sich ziehen, bei frevelhafter Absicht sofort die Todesstrafe verwickeln, die nur bei Leuten aus dem Adel im ersten Berührungsfalle durch sofortigen Verlust aller Ehrens und Ämter ersetzt werden dürfe, im Wiederholungsfalle aber gleichfalls unweigerlich Todesstrafe nach sich ziehe; der auch jeder verfallt, der als Privatmann oder im Amte von solcher Gotteslästerung erfährt und sie nicht zur Ahndung bringt.

Wie sehr es dem Kaiser ernst gewesen ist mit diesem drakonischen Erlasse, beweist sein Vorgehen in der „Ordnung zu Augsburg“ 5 Jahre später (am 2. Juli 1500), in der er ausdrücklich auf das Edikt vom August 1495 zurückgreift:

„Von Gotslesterern und Schwürern. ¶ Wiewol wir auch, dem Abtschied nach unsers erthehalten reichstag zu Worms, gotslesterung und freventlich schweren bey hohen penen verbotten, und deshalb ein offen Mandat allenthalben ausgehen und verfünden lassen, haben wir doch bißheer solichs gebots wenig volziehung gespürt, und darumb mit Rat ber sendt bifer verfangung solich Mandat widerum zuerneuen und allenthalb zuerfünden fürgenommen in massen wir auch das hietit biesem abtschied thun . . . durch vnser und mengfflichen Herollen und Barkeunden*) deß halß warung empfangen hatten. . .“

Das Wormser Reichstagsedikt wurde also feierlich erneuert, vermutlich nicht mit allzu grossem Erfolg. Doch, wie war denn die Wirkung des Ediktes vom 7. August 1495 in deutschen Landen? Zweekellos eine tiefe, den ganzen Umständen und Neben Umständen nach, unter denen es ins Volk ging.

*) *parsevant, parziavant, persevant, Unterherold (poursuivant).*

Es ist schon genügend darauf hingewiesen, wie begierig alles Sinnen und Denken des deutschen Volkes in diesem entscheidungsvollen Sommer nach der Tagung der Reichsvertretungen in Worms seit der Eröffnung des am 24. November 1494 auf Anfang Februar ausgeschriebenen und am 26. März 1495 wirklich zusammengesetzten Reichstags gerichtet gewesen war. Man hatte mit Bangen und Kummer dunkle Kunde davon erhalten, welch schlimmen Verlauf die Verhandlungen nahmen und wie man abermalige Ergebnislosigkeit schon fast in sichere Aussicht nahm im Frühsommer, eine Erfolglosigkeit, wie sie in der langen Regierung Kaiser Friedrichs III. leider die Regel gebildet hatte. Ende Juni bestand kaum ein Schimmer von Hoffnung, da gab der Kaiser nach, und in diese Zeit spätestens fällt wohl das Hervortreten mit diesem Gotteslästerer-Edikt, das vielleicht schon seit dem Winter vorbereitet war und im Mai oder Juni den scharf pointierten Hinweis auf eine irgendwie neue Krankheit hineinredigiert erhielt¹⁾. Es ging dann vermutlich leicht und mit Einstimmigkeit in der Ständeversammlung durch und wurde mit den anderen hochwichtigen Beschlüssen an einem Schicksalsstage des deutschen Volkes, am 7. August 1495 vollzogen und versendet, und wo man fernerhin von „Reichsabschieden“, von „Reichskammergericht“, „ewigem Landfrieden“, vom „gemeinen Pfennig“ sprach, da tauschte man auch seine Gedanken aus über die neue Krankheit, die „bösen Blattern“, das „Malum francicum“, von denen das Kaisermandat in seinen verschiedenen Fassungen sprach. Die meisten hatten davon schon mehr oder weniger dunkle oder deutliche Kunde empfangen, war doch schon ein allgemein verständlicher und verständener deutscher Name dafür geprägt! Bereits im Mai und Juni des Jahres muss der Redaktor des Kaisererlasses vorausgesetzt haben, dass die „bösen Blattern“, das „malum francicum“ in deutschen Städten schon bis zu gewissem Grade geläufig waren, sonst hätte er nicht darauf drohend hingewiesen. Lag doch in keiner Weise etwa der Hinweis auf ein neues Leiden als göttliche Geißel mit Notwendigkeit in der logischen Gedankenfolge der kaiserlichen Strafandrohung, wohl aber mit Folgerichtigkeit auf ein schweres, meist tödliches und furchtbar schmerzhaftes. Seit den Tagen des schwarzen Todes hatte die Pest ihre finsternen Todesattacken nur zu oft schon wieder gegen die arme Menschheit geritten; der Hinweis auf sie hätte genügt, um Schrecken und Besorgnis zu verbreiten, wie der auf die immer wiederkehrenden Hungersnöte des Mittelalters.²⁾

Aber um die Aufmerksamkeit auf das Gotteslästereredikt selbst zu lenken, war diese Einfügung des neuen Leidens, das „in diesen Tagen“ gekommen, als „schwere Krankheiten und Plagen der Menschen, genannt die bösen Blattern, die vormals seit Menschengedenken nie gewesen, von denen man auch noch

nie gehört habe“, allerdings vortrefflich geeignet. Man hat sich allenthalben nun erst recht für das Edikt und für diese Krankheit interessiert, den ganzen Winter 1495/96 davon gesprochen, vor allem in städtischem Kreise Deutschlands, aber auch auf dem Lande.

Überall hielt man Umfrage, suchte sich bei den Stadträten über die Frage zu orientieren, ob etwa schon Fälle der vom Reichstage gleichsam angeordneten Krankheit vorgekommen seien, etwa schon in grösserer Zahl, ob Gottes Strafgericht schon im Bannkreise der eigenen Stadt seinen Einzug gehalten oder wenigstens seine warnenden Boten voraus gesandt habe? Und siehe da, allenthalben fanden sich schon Fälle von „Bösen Blattern“, die Syphilis war da, und eifrig trug es jeder Chronist bis ins weltentlegenste Städtchen der Schweiz und des übrigen römischen Reiches deutscher Nation im Jahre 1495 oder 1496 in sein gewichtiges Buch ein, und deutlich weisen diese Eintragungen die Prägung des Kaisererlasses auf, die Schwere der Krankheit, das Neue, das „nie Gesehene und seit Menschengedenken nie Erhörte“ ward niemals vergessen oder wie der lateinische Text es bezeichnete: „novus ille et gravissimus hominum morbus nostris diebus exortus, quem vulgo malum Francicum vocant, post hominum memoriam inauditus“, — wie ein Echo schallt aus den Chroniken der Zeit. Immer wieder heisst es auch, dass es herangekrochen sei und nun allenthalben grassiere („saeve grassetur!“), woher? Darüber, später ein paar Worte.

Dies allerorten Grassierende und allenthalben zerstreut Auftretende hat man von interessierter Seite mit grosser augenfälliger Wahrscheinlichkeit auf eine Verbreitung durch das wieder auseinanderlaufende Söldnerheer Karls VIII., das aus halb Europa angeworben war, in methodische Ordnung, in eine Art Netz von Etappenstrassen über Süd-, Mittel- und Ost-Europa zu bringen versucht. Das ist für Italien trügender Schein und für Deutschland speziell ist dies Kaiseredikt vom 7. August 1495 die bündigste Widerlegung des künstlichen Deduktionsversuches. Im Juli 1495 wurde allerspätestens, vermutlich schon früher, das Gotteslästerer-Mandat auf dem Wormser Reichstage fertiggestellt, damals also war schon jedermann mit der Tatsache des Vorkommens und der Verbreitung dieser Krankheit bekannt, wenn auch nur von Hörensagen, und das Heer, das sie aus Neapel, wo sie im Mai des nämlichen Jahres ausgebrochen sein sollte, über Europa verbreiten sollte³⁾ kam eben erst auf seinem Rückmarsch, der am 20. Mai begonnen hatte, durch Toskana gezogen, hatte den Kamm der Apenninen überstiegen und ins Tarotal den Abstieg nach Norden bewerkstelligt, hatte gerade am 6. Juli das sich ihm entgegenstellende Heer der „Heiligen Liga“ bei Fornuovo überrannt, war aber

¹⁾ Ivan Biich schreibt in seinem „Ursprung der Syphilis Erste Abteilung, Jena 1901“, S. 158: „Ferner herrscht auch darüber Übereinstimmung, dass die Syphilis erst in Neapel zu grösserer Verbreitung gelangte und erst von hier aus durch das zurückkehrende Heer Karls VIII. und die übrigen in Italien stehenden Heere nach den einzelnen Gegenden Italiens und weiterhin Europas verschleppt wurde“.

²⁾ Kaiser Maximilian war seit dem 20. März in Worms und seine Kanzlei war wohl mit ihm zugleich dort eingetroffen.

³⁾ Vgl. z. B. Fritz Curschmann, Hungersnöte im Mittelalter, Leipzig 1900. (217 S.)

dann bei Novara, wo sich der in Asii zurückgebliebene Herzog von Orleans am 11. Juni schon festgesetzt hatte, in die Enge gerieben und schliesslich völlig eingeschlossen und belagert worden. Dort war mithin das französische Infektionshier zur Zeit der Publikation des Ediktes des Kaisers Max gefangen, bis der Herzog am 10. Oktober gegen freien Abzug die Stadt übergab. Dann könnte das Auseinanderlaufen der infizierten Soldaten erst begonnen haben, und viele Monate vorher schon wusste man auf dem Reichstag so gut über die Krankheit Bescheid, dass man sie als Schreckgespenst und Gottesrafte dem Volke vorhalten konnte, bei dem man einige Kunde sonach schon voraussetzte, sonst hätte man nicht davon sprechen können; auch eine deutsche Bezeichnung, hatte sich ja damals (1495) für dies Leiden schon festgesetzt gehabt, das die Pandora-büchse von Novara noch sicher verwahrt hielt — so viel Behauptungen — soviel Widersprüche!

Jedoch die Aufmerksamkeit der Stadtverwaltungen des Deutschen Reiches wurde durch das Kaiseredikt eindringlichst geweckt, das mit „Reichskammergericht“ und „ewigem Landfrieden“ und „gemeinem Pfennig“ dahergeflogen kam vom Reichstag und zu allererst doch in die Hände der leitenden Persönlichkeiten der Reichsstädte gelangte und dort prüfend Wort für Wort gelesen wurde! Daher nicht nur die Erwähnungen in den Chroniken, die ich oben schon berührte, die Bloch¹⁾ und Armin Tille²⁾ schon in einer gewissen Ausführlichkeit zusammengetragen haben, sondern auch die schon früh im Jahre 1496 ergriffenen Bekämpfungsmassnahmen, so die Aufnahme der Syphiliskranken in die Frankfurter Betebücher (Steuerbücher) zur vorläufigen Feststellung ihrer Häufigkeit in der freien Reichsstadt am Main³⁾, so die Nürnberger Verordnung für die Bader „quarto post Martini 1496“⁴⁾, so die schon 1496 beginnende Isolierung der Kranken in besonderen Franzosenhäusern u. s. w. Ein ausnehmend interessantes Beispiel früher behördlicher Massnahmen in einer fern abgelegenen deutschen Reichsstadt bildet die gute Stadt Besançon.⁵⁾ Denn sechs Monate ehe in Paris die Schwester Jeanne Lasselaine im Hôtel Dieu ihre erste Notizen über Aufwendungen für die an „Grosse verolle de Naples“ Erkrankten machte und elf Monate bevor sich das Pariser Parlament auf dem Ordonanzwege mit den Lueskranken beschäftigte (6. März 1497) wandte im April und Mai 1496 die Stadtverwaltung den Syphilitischen ihre Aufmerksamkeit zu. Schon im April wurden zehn Personen mit einem Zehrgeld von einem Gulden versehen und ausgewiesen, nachdem ihre Krankheit durch Arzt oder Scherer

festgestellt war;¹⁾ die Einheimischen wurden unter ärztliche Aufsicht gestellt und auf Stadtkosten in wundärztliche Behandlung genommen, deren Verbuchung bis ins Jahr 1495 zurückzugehen scheinen.²⁾ Dass neben der länger geläufigen „Maladie de la Gorre“ die Bezeichnung „Mal de Naples“ schon im April 1496 auftritt, darf nicht befremden. Die französischen Verkehrseinfüsse machten sich nachbarlich geltend, aber das behördliche Augenmerk, das man der Sache schenkte, fast ein Jahr, ehe man in der Hauptstadt Frankreichs selbst einschritt, scheint auf die Wormser geistige Beeinflussung der Stadtverwaltung der deutschen Reichsstadt Besançon hinzudeuten.

Wir haben oben bereits darauf hingewiesen, dass im Kaiseredikt gegen die Gotteslästerer schon der gesamte Gedankenschatz über die neu beobachtete Krankheit, wie ihn die deutschen Chronisten verwenden, typisch beisammen sei, dass das schwere, neue, unerhörte Leiden einfach nach der dortigen Skizzierung nur kopiert zu werden brauchte und vielfach auch kopiert wurde. Aber es muss doch die Frage aufgeworfen werden, bestand denn nicht noch ein anderer Richtung weisendes Moment von grossem, bestimmendem Einfluss in jener Zeit, das in der Fixierung des konventionellen Charakters für die „neue“ Krankheit ärmend mitwirkte? Ein gleichfalls längst „Bekanntes“ und doch eigentlich nicht Beachtetes? Ein von dem religiösen Gesichtspunkt der von Gott gesandten Strafe, der Plage, scheinbar weit Abliegendes, ja vielleicht gar vorsichtig und doch bewusst von ihrem Standpunkte aus Bekämpftes, — vielleicht stellt sogar das Gotteslästerer-Edikt einen wohl überlegten Bekämpfungsversuch dieser gewaltigen Irrmacht im Sinne Pico's von Mirandola dar! — ein die Geister seit Jahrtausenden in seinem Banne Haltendes und gerade in den letztvorhergehenden beiden Jahrhunderten besonders zum lastenden Gewalthaber Gewordenes, das alle gebildeten Kreise beherrschte und von den Ungelbten mit furchtvoller Scheu betrachtet wurde, wogegen eben erst ein feiner dialektischer Kopf zum heissen Kampfe die Rüstung angelegt und die Waffen geschliffen hatte — die Astrologie, gegen die gerade im Schicksalsjahre 1495 die „Disputationes adversus astrologiam divinatoricam ad Olivericum Carraffam“ zu Bologna als erster ernsthafter Bekämpfungsversuch erschienen, mit wie wenig direktem Effekt werden wir gleich sehen. Es muss eindringlich gefragt werden — und es ist kaum verständlich, dass noch niemals der Versuch gemacht worden ist, diese Frage

¹⁾ Auch in Paris ging man 1497 mit Ausweisungen vor wie vorher schon in Italien (s. A. Pignot, L'hôpital du Midi, Thèse, Paris 1885, S. 16 ff und 126 ff.)

²⁾ Wir finden somit in Italien und Frankreich hier zu Beginn der öffentlichen Syphilisbekämpfung im Prinzip die nämlichen Massnahmen, wie sie schon Caelius Aurelianus zu Beginn des 4. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung aus den vorderasiatischen Leproländern (Morb. chron. IV, 1) vom Ausssatz berichtet, ohne sie zu billigen: Dauernde Ausweisung der landfremden Erkrankten und Isolierung der kranken Einheimischen bis zur Genesung.

¹⁾ a. a. O.; bes. S. 267—270.

²⁾ Deutsche Geschichtsblätter III. Band, Gotha 1902, S. 317 ff.

³⁾ Vergl. Tille im „Janus“ III (1898) S. 57—62 und mein „Mal Franzoso in Italien“ Zur historischen Biologie der Krankheitsreger 5. Heft, Giessen 1912, S. 36 f.

⁴⁾ Vergl. die wertvolle Arbeit von L. Le Pilleur, La Prostitution du XIII^e au XVII^e siècle, Paris 1908, bes. S. 79 ff.

zu beantworten —, wie hat der Stern glaube auf die Frühgeschichte der Syphilis eingewirkt, der Stern glaube der alles beherrscht, der auch, wie immer wieder als schnurriges Kuriosum gezeigt wird,¹⁾ die Syphilisepidemie vorausgesagt haben soll? Mindestens die eine Untersuchung ist notwendig: hat nicht die astrologische Lehre die ganze Auffassung der beobachteten Krankheitsbilder, ihre epidemiologische Betrachtung in merkbarer Masse beeinflusst?

Seit dem Jahre 1484 warteten doch die astrologischen Ärzte — und das war damals die grosse Mehrzahl aller — auf das Auftreten der vorausverkündeten neuen Krankheit wie die Juden auf den Messias. Sollte dieses Harren auf eine von den Sternen obendrein schon in erheblichem Grade fest charakterisierte Krankheit deren Beurteilung nicht beeinflusst haben, als sie nun wirklich glücklich „aufgetreten“ bzw. gefunden war? Das wäre doch höchst verwunderlich. Mir erschien es sofort als ich mich in den letzten Monaten mit der Frühgeschichte der Syphilis ernstlicher zu beschäftigen begann, als ein unumgängliches historisches Postulat, hier einmal von grundauf Klarheit zu schaffen. Hier muss zunächst einmal die Kalender- und Praktiken-Literatur für 1484 oder für längere Zeiträume von 1484 an gesammelt und studiert und Jahr für Jahr weiter verfolgt werden, und was die Astrologen und astrologischen Mediziner weiteres hierzu vorgebracht haben mögen. Das wird mühselige Neuarbeit, wo glänzende Deduktionen kaum zu holen scheinen und lockende Ergebnisse, aber hier ist eine Art theoretische ätiologische Vorgeschichte der „Syphilisepidemie“ zu erwarten von allergrösster Bedeutung, voller Tatsachen, deren bisheriges Übersetzen von den allerfähigsten Bearbeitern der Syphilisfrühgeschichte nur durch die betrübliche hypnotische Wirkung des ewigen Schauens auf die Laufbreiter der beiden heimkehrenden Karavellen des Kolumbus erklärbar ist, die eine unendliche Erweiterung des europäischen Gesichtskreises mit heimbrachten, aber durchaus nicht in den jungfräulichen Erdteil einschleppten, wie man sich immer noch einreden möchte.

Ich muss mich heute mit ein paar Hinweisen begnügen; die eben geforderte Untersuchung verlangt aufopfernde Arbeit vieler Jahre, Mut der Entsaugung beim Waten in diesem Schlammmeere des Aberglaubens und ein scharfes Juditium, das die leeren Pfahlmuschelschalen der hyperproduktiven Praktiken-schreiberei, von den Erkenntnisperlen bergenden Spärlingen zu unterscheiden weiss. Sie muss aber gemacht werden, diese Untersuchung, und ich fürchte, dass sie den „Amerikanisten“ auch das letzte Lämmchen aus ihren zerfetzten Segeln reissen wird²⁾.

¹⁾ Vielmehr als das Darweisen eines Kuriosums und der Überschätzung der Jahreszahl einer Konstellation ist auch Blochs § 3 nicht. (Ursprung der Syphilis S 23—32).

²⁾ Ich hatte diesen Exkurs zu Papier gebracht und mit Herrn Dr. Ferckel, dem ich meine Gedanken mitgeteilt hatte, die „Hundert Inkunabelkalender“ Konrad Hilbers durchsucht; und noch lagen diese Tafeln auf den grossen Tischen im historisch-medizinischen Seminar, da erhielt ich am 20. Januar 1912 einen Brief aus München, von bisher mir unbekannter Seite und legte ihn sofort Herrn Ferckel, der bei mir im Institut gerade

Vielleicht wird sich bei dieser Untersuchung einig Licht gewinnen lassen über die Berechtigung der schlichteren nur ausgesprochenen Vermutung, dass das Kaiseredikt gegen die Gotteslästerer auf demselben Wege der Bekämpfung der unheimlichen Macht des unchristlichen Glaubens an die Allherrschaf der Sterne einherging, der auch bei dem orthodoxen Giovanni Pico della Mirandola zu erkennen ist, der eben an dem Tage die Augen schloss und im Dominikanergewande begraben wurde, als König Karl VIII mit dem angeblichen Heere des Verhängnisses in Florenz einzog, am 17. November 1494, seine scharfe Schrift gegen die Astrologen also nicht mehr im Drucke sah! — Noch herrschte der astrologische Irrglaube scheinbar unumschränkt; aber auch Pico della Mirandola ist nur eine Stimme eines langsam anschwellenden Zeitgesanges, nur einer von denen, denen die Gewaltherrschaft der Scheinwissenschaft Astrologie aus Gesichtspunkten der Religion und des Fortschreitens wissenschaftlicher Erkenntnis ein Dorn im Auge war.

Was Paulus von Middelburg in seinen „Prognostica ad viginth annos duratura“, die er zu Antwerpen bei Gerhard Leeu am 28. September 1484 erscheinen liess, über die künftig zu erwartende Krankheit sagt, habe ich noch nicht zu erforschen vermocht, da ich des Büchleins bisher nicht habhaft werden konnte³⁾. Während aber frühere Aderlasskalender solche allgemeinen Voraussagen nicht bringen, sondern sich auf Aderlass-, Abführ- und Badetage im Wesentlichen beschränken, was auch für die übrigen „Lasszedel“ des Jahres 1484 noch zum grössten Teile zutrifft,⁴⁾ hat der spätere Wiener Professor der Astronomie, Magister Johannes Engel (Angelus) aus Ingolstadt, mit diesem Brauche gebrochen und seinem Aderlasskalender für dies Jahr am Schlusse einen Absatz über die grosse Konjunktion im November dieses Jahres angefügt:

„Anno jo man gelt Mccccclxxxiiii jar . . .
Um tag faterine nachmittag vi stund iij minut
fomen zu famen bi obrißten vñen planeten iupiter vñ
faturus in dem zeichen scorio bef xxxii grad xlii minut
vñ xliii fecmb nach waren lauf. vñ ist faturus der
pofjet planet. vñ wird fterker den iupit. van er ist

Untersuchungen über astrologische Einflüsse auf mittelalterlich-gynäkologische Anschauungen anstelle, mit der Bemerkung vor: „Die Untersuchung die ich als Postulat gesprächsweise kürzlich Ihnen aufgestellt habe, scheint schon gemacht; lesen Sie diesen Brief!“ Seitdem hat mir Herr Stephan Steinlein, der Schreiber Jenes Briefes, eine vorläufige Veröffentlichung zugesendet (am 9. II. 1912): „Astrologie und Heilkunde, ein vorläufiger Beitrag zur Kenntnis der „Entstehung“ der Syphilis vor der Entdeckung Amerikas“. München 1912, 20 S. gr. 8°. Herr Steinlein geht wesentlich weiter als ich, lässt auch das eigentlich Pathologische bzw. Epidemiologische, was mich besonders interessiert, mehr seitwärts liegen. Aber der Parallelismus der Gedankengänge ist doch frappierend. Herr Steinlein ist seit vielen Jahren mit diesen Untersuchungen beschäftigt; seine ausführliche Publikation, die allein ein Gesamturteil ermöglicht, ist in Bälde zu erwarten.

³⁾ Ist unterdessen gelungen. Das Ergebnis demnächst anderwärts.

⁴⁾ Vgl. meine deutschen medizinischen Inkunabeln, Leipzig 1908, S. 240.

in den obrißten teil seines circels. er wirt die welt
naiten mit seinem poßen einfluß, als auß die astronomi
schreiben großem krieg teurung vnd pestilenz vnd auß
zu großer widerwertigkeit der christlichen kirchen. Auch
wirt die natung sein zu einer gepurt ainß falschen
propheten der widerwertig wirt der 1er crißti. vnd dz
alles sol geschehen nach aufweisung der astrologorum
innerhalb 14 jaren vnd etlichs noch in kurzer zeit.
¶Das von einem maister zu Ingolstat.“ (Vgl. Tafel II).

Dieser aussergewöhnliche Schlussabsatz des
Engel'schen Aderlasskalenders, der zu Ende des
Jahres 1483 oder in den ersten Wochen des Jahres
1484 die Presse verliess, hergestellt bei Johann
Sensenschmidt in Bamberg, der auch sonst
den Lassstafeldruck pflegte, zeigte schon durch sein
Auftreten an völlig ungewohnter Stelle die grosse
Wichtigkeit, welche man gerade dieser Konjunktion
beilegte, die für den Katharinentag (25. November)
1484 vorausgesagt war und volle 60 Jahre in Wirkung
bleiben sollte. Für die „Pestilenz“, die sie in be-
stimmter Zeit nach sich ziehen sollte (die Schluss-
notiz des Lasskalenders spricht sich nicht näher

darüber aus, doch fällt der Krankheits-Ausbruch
unter das „etlichs“ noch in kurzer Zeit¹⁾, war als
Körperregion, in der sie sich besätigen sollte, die
Stelle im Tierkreis massgebend, in der sie sich
ereignen sollte, der Skorpion, dem seit uralten Zeiten
schon die Genitalsphäre als Wirkungsbereich zu-
gewiesen war.²⁾ Es stand also eine Geschlechts-
pest in Aussicht. Als einzigen Beleg für diese für
das Ende des 15. Jahrhunderts absolut zwingende
medizinisch-wissenschaftliche Folgerung aus dem
Gestirnsstand gebe ich zwei der bekannten astro-
logisch-medizinischen Lehrfiguren, einen Tierkreis-
zeichenmann mit Bild³⁾ und einen mit Worterklärung⁴⁾,
(Tafel III und IV.)

¹⁾ „Scorpius inguine gaudet“ sagt Manilius, Astro-
nomicon II, 462.

²⁾ Ich wähle ein bisher noch nicht an das Licht gezogenes
schönes Exemplar des 13. Jahrhunderts des Münchener Cod.
lat. 19414 (aus Tegernsee) Bl. 188 v, jedes andere hätte natürlich
denselben Dienst geleistet.

³⁾ Aus Cod. lat. 18294 vom Jahre 1471 der Münchener Hof-
und Staatsbibliothek, Bl. 282 v, gleichfalls bisher unpubliziert.

2. Die astrologische Vision des Dichterarztes Ulsenius vom Sommer 1496.

Von diesen astrologischen Phantasien war nun aber alles umzogen und durchtränkt, was sich zunächst über die „neue Krankheit“ an's Licht wagte. Am augenfälligsten das älteste fest datierte Syphilisblatt, das 12 Monate nach dem Gotteslästerermandat zu Nürnberg erschien. Auch hier war also das durch die Kaiserverordnung aufgeschauchte Deutschland noch an erster Stelle auf dem Plan.

Schon sein Bildschmuck weist das Blatt (Tafel V) des friesischen Dichterarztes Dietrich Uelzen ganz auf das astrologisch-medizinische, sog. iatromathematische¹⁾ Gebiet. Das obere Drittel des geschickt gezeichneten Holzschnittes eines unbekanntes Künstlers — man hat ihn ohne völlig sichere Begründung Albrecht Dürer zugeschrieben — nimmt eine Sphäre ein, in deren Tierbilderkreise im Sternbilde des Skorpions Sonne, Mond und 4 andere Planeten (die grosse Konjunktion im Hause des Mars) und ein Stern im Sternbild des Widders stehn; in der Mitte der Sphäre die Jahrzahl 1484; darunter der mit der Krankheit Behaftete in Mantel und Schlapput mit Federn: Antlitz, Vorderarme und durch Herabgleiten der Beinlinge entblößte Schenkel mit den „bösen Blattern“ bedeckt, zu seinen Füßen ein Sonnenwappen, über rechter und linker Schulter der Nürnberger Jungfernadler und das Nürnberger Stadtwappen mit dem halben Kaiseradler, den alle Reichsstädte führen. Das ganze Bild ist „Lichnica genesis“ überschrieben, also Entstehung (Herkunft) der „Lichne“ (Lichen), worunter die Sternentologie der „Epidimica scabies quae passim [weithin zerstreut] toto orbe grassatur“, der Syphilis also, verstanden wird. Das Gedicht selbst, eine poetische Vision, ist denn auch demselben Thema im wesentlichen gewidmet. Es ist „Nurnbergae Calendis Sextilibus 1496“, also vom 1. August 1496 datiert und lautet in moderner Umschrift folgendermassen:

Theodoricus Ulsenius Phrisius Medicus universis litterarum patronis in epidimicam scabiem, quae passim toto orbe grassatur, vacitinium [statt vaticinium] edicat.

Nuper inauditam scabiem mutabile vulgus
Clamat et arbitrio doctae stipendia turbae
Murmurat, anguicoma crines scalpente Megaera:
En, ait, ignota nemo succurrere pesti,
5 Nemo salutiferam novit conferre medelam.

¹⁾ Vgl. über die ganze „astrologische Medizin“ meinen ersten Versuche einer historischen Gesamtübersicht derselben in den von Magnus und mir weiland herausgegebenen „Ab-

Inde neces, dum nostra rotat corda Empiriy,
Impunes peragit medicorum contio discors.
Talibus ut crucior populi clamoribus, ecce,
Fessa soporiferam deponcunt membra quietem,
Liberam mens clarum speculatur in aethere Phaebum.
10 Visus adesse deus, qualis Cumaea sacerdos
Intonat, Aeneadum dum fortia corda remollit:
»Non ego retrogrados flecto giramine gressus,
Roscida signifero quamquam soror evolat arcu,
Sed certis metam gradibus revertor eandem,
15 Ipse deum medius, moderatur lucis et auctor
Carminis innocuasque frequens depromo sagittas;
Plectra lyramque gero, laurus mihi tempora nectit.
Ne tamen insontem pergat lacerare Camoenam,
Neu Parnassicolas solito depravet honore
20 Vulgus iners, ventosa cohors, arcana recudam,
Quae sinit Altitonans facta atque infecta deorum
Pandere Apollineam et cunctis praestare salutem.
Munus utrumque meum est; herbas ac carmine sano.
25 Vidimus incurvum Mavortis nuper in aula
Stare patrem natoque satis male succententem,
Quod nimis humano generi indulgere putaret
Egremium iubar et vitalis numen Olympi,
Ferre minas falcemque, pigram persaepe levantem.
30 Scilicet ille procas genius, Jovis altera cura,
Sanguine spumabit nimio. Venus improba luxu
Sordilego monstrosique feret, turbarier orbem.
Eurysteus dum magnus adest, dumque atria tentat
Diva, novercales morsus qui prodidit iras
35 Atria, luce minor Chiuis quae Chelifer ambit
Virosaque nepa, nonae libramina Sphaerae.
Hic ubi congressum statuunt, ubi pocula ponunt
Nectaris ambrosii (scelus est laudare nocentes)
Falcifer ambiguum genito miscere venenum
40 Cogitat et sancta Gradiivi foedus in aede
Frangere (majorum liceat meminisse nefanda).
Protinus ignivomam rumor defertur ad aram
Nigraque corvigeras flexamina personat hydrae.
Noxia continuo meditatus praelia Mavors:
45 Ista licet, iratus ait, sic spermium istis
Numinibus pigris et nostra altaria squalent
Sulfure, dum tetricas immergit thure cucullas
Hoc imbelles genus, dum clausa murmurat umbra.
Vitricios haec pauca fremens in damna maniplos
50 Evocat et celeres, frustra retinente Minerua
Urget equos bilemque ciet, calcantur aristae
Almaque vitali fraudatur muneris Ceres.
Laeditur omne genus divum neque te bone Iacche
Liberam simplicitas, virato flamine mundum

handlungen zur Geschichte der Medizin“ Heft II, Breslau 1902: „Iatromathematischer, vornehmlich im 15. und 16. Jahrhundert. Eine Studie.“ 92 S. 89.

85 Miscuerint superi. Superos culpae quis ausit?
 Semina dira mali, corrupto stemmate pendet
 Postera progenies vix ulli cara priorum.
 Haud secus ac silicis cussu scintilla relabens
 Crescit in immensum, teneros depascitur artus
 90 Sulfur edax piceoque obnubilat omnia fumo.
 Hinc pestes, hinc saxa pluunt, portenta videntur;
 Martia nonnumerus scatuat Germania monstris.
 Ni videat natura sagax (dissensio circis
 Quanta volubilibus, tanta est discordia, fibras
 95 Cernere sub medijs) viresque adiuta resumat,
 Ausa diu tentare nihil, sub pondere tanto
 Deficiat, laevo ventris cui meta recessu
 Per vada faecalem pallentis corde lienem
 Harmoniam distenta premit. Rosiva parotis
 70 Emicat, hinc bulba urentis, inde papellas
 Dijaculatur ovans Mentagram viscida Lichne,
 Foeda lues, spurco primum contagia peni,
 Crustosi (bene nota cano), nova semina morbi.
 Nemo putet, coeloque sedet mens nescia falli:
 75 Aethereo, timidus quo fixit liber asellos,
 Fusca bicorporeum de cardine bestia monstrum
 Ulcera sulfureae vibrabat acumine caudae
 Oriona fugans pestis monumenta piando.
 At quis forte roget, quae sit medicina dolori?
 80 Est locus alato subnixus in aethera signo
 Piferumque solum, Musis non ultima sedes;
 Sive Helicon se Nysa placet, tranare licebit
 Aonios iterum laetices, ubi Phrisius unus
 Luserat ista iatrus: flava Pignitis arenam,
 85 Qua secat in praecipos, silvas ubi saxeus urget
 Collis, ubi Coos inter notissima Francos
 Moenia virgineo subit gens Norica coelo,
 Hic genius deposcat opem, mea prima voluptas,
 Asclepium figulumque dabo (modo digna quotannis
 90 Sacra locet) placabo deos et murmura ponam,
 Antidotumque feram; virus emarceat atrox.
 Me duce sic membris mox fatifer humor abibit
 Innocuus scarbasque trahet purgamine sordes.
 Cinthius haec; ast Mnemosyne mendosa revellit
 95 Somnia (huic morum labentis ante ruinas
 Quaestus eram). Ah, quotiens, suspirans inquit, amoena est
 Philyridum vitata manus? quid vendere? pro quo?
 Nonne vides, Astraera fugit? Quid saecula culpas?
 Quid quaereris deforme chaos, dum tempora volvunt
 100 Maxima, dum veteres metiuntur fata figuras? —
 Insigni Archiatrae studio sacrum:
 Si mihi tarpe putas medicum, componere versus
 Et Musis operam carminibusque dare,
 Nullaque Pegasei tanquam sit gloria fontis
 105 Metraque sint studiis inferiora meis,
 Falleris: Ille, meas primus qui tradidit artes,
 Quisque salutariferam condidit auctor opem,
 Inter Pieridas cithara crepitante sorores
 Phoebus divino pollice ducit ebur.
 110 Sic lustrat coelos, sic clara poemata fingit
 Irradiatque novem flamina docta deas.

Das Volk klagte, dass dieser unerhörten Krätze (maudra scabies), dieser unbekanntem Pest, kein Mensch Hilfe bringend entgegenetrete, niemand ihr heilbringende Behandlung zuzuwenden wisse. Während

die ununterrichteten Empiriker in den Eingeweiden der Kranken wühlten, liess sie wissenschaftlicher Zwiespalt der Aerzteschaft ungestört am Werke. Die Berechtigung dieser Klagen sorgvoll erwägend, erteilt den phantasiebegabten Arzt der Schlaf und im Traume wird ihm astrologisch-ätiologische Offenbarung, die die Untätigkeit der Ärzte rechtfertigen soll. Kürzlich (Vers 25 ff.) habe man Saturn (pater) mit dem Jupiter, seinem Sohne, im Hause des Mars (Mavortis in aula) d. h. im Skorpion (dem „Chius chellifer“, scheeenträgenden Chiosgeborenen, auch „nepa“, d. h. eben Skorpion, genannt) stehen sehen, was dann mit näherem Eingehen auf die Topographie des Sternenhimmels weiter ausgemalt und in seinen astralen und irdischen Folgen geschildert wird. Nichts bleibt unvergiftet vom heillosen Sterneneinfluss, nicht einmal die Bacchusgabe, der Wein. Die Gestirnsfunken wachsen zum furchtbaren Brand (Vers 61 ff.): Pesten, Steinregen und andere Unheilszeichen erscheinen, besonders auch in Deutschland, das der Mars beherrscht. Im Menschenkörper wüthet das Unheil; die dem Saturn unterworfenen Herzen in gestörter Harmonie bedrückt, Halsschwellungen treten auf und hässliche Ausschläge (Vers 70 ff.). Naturgemäss wird von der Kontagion des „Mentagra“ (des Plinius), der „viscida lichne“ zuerst die Genitalsphäre ergriffen, das Dominium des Skorpion (des „bicorporeum monstrum“) der mit dem Stachel seines Schwanzes die Genitalaffekte schlägt. Man frage, was Heilmittel für diese Schmerzen sei! Dem friesischen Ärzte in Nürnberg will Phoebus das Heilmittel melden und vorbeugende Massnahmen — da erwacht der Seher und das Wort hat er — vergessen! (oder will er es nur nicht verraten?) Birgt denn etwa die Gestirnsätiologie die Erklärung der — einstweiligen? — Unbehandelbarkeit?? Diese liegt doch mit Nothwendigkeit im Tenor des Gedichtes, das die eigentliche Erklärung nur dem astrologischen Arzt und Kenner der Sternkunde gibt, den Profanen sie vorenthält. Nicht einmal den verschleierte Hinweis, dass dies etwa nur ein vorübergehender Behinderungsstand für die ärztliche Kunst sei, vermag ich in dem sibilinischen Weisheitsprüche zu finden „dum tempora volvunt maxima, dum veteres metiuntur fata figuras“. Vielleicht klärt die oben verlangte genauere astrologische Untersuchung des Syphilisausbruchs von 1495 auch dieses Dunkel auf.¹⁾ Dass diese ärztliche (fingierte?) Stellung des Ulsenius zur Luesbehandlung nur die der astrologischen Heissporne gewesen sein kann, beweisen zahlreiche Ausserungen anderer Ärzte. Wie eifrig man in weniger überspannten Ärztekreisen sich schon 1496 überallher Rezepten für Syphilisbehandlung zu verschaffen bestrebt war, beweist eine Sammlung solcher, die der mit Ulsenius befreundete Nürnberger Arzt Dr. Hartmann Schedel schon in diesem Jahre zusammenrug; ich werde sie demnächst (aus clm. 963) herausgeben.

¹⁾ Ich verweise einstweilen auf das uralte astrologische Verbot, ein Glied chirurgisch (oder pharmakologisch) in Behandlung zu nehmen, während der Mond oder ein anderer wirkungsvoller Planet im Zeichen des betreffenden Gliedes steht.

Trotzdem ist das Gedicht des Ulsenius ein laudrendes Zeugnis für Art und Macht des Glaubens an den Sterneneinfluss in jener Zeit, den nicht einmal die frömmigkeiterfüllte, scharfe Dialektik Picos von *Mirandola* (1495) ernstlich zu erschüttern vermochte. Eine solche Macht des Glaubens oder Aberglaubens war aber nur zu wohl im Stande, auch die Auffassung vom Wesen der angeblich neu aufgetretenen Krankheit und vor allem die zeitgenössischen Schilderungen von ihren Erscheinungen und ihrem Verlaufe nach der schlimmen Seite hin zu beeinflussen.

Von der irdischen Stelle des Auftretens der Krankheit und ihrer Weiterverbreitung sagt der sternkundige Dichter an der Pegnitz kein Wort.

Ausser dem bei Hans Mair in Nürnberg hergestellten ersten Drucke, (Tafel V) existiert noch eine zweite Ausgabe¹⁾ des angeblich von Dürer gezeichneten Holzstockes mit dem Gedichte über Uelzens astrologische Vision, der einige interessante Besonderheiten aufweist und bei Johann Froschauer in Augsburg Ende 1496 oder Anfang 1497 hergestellt wurde.

Den in seinen Besitz gelangten Holzstock des „Pestmannes“ mit der Sphära (s. Tafel VI) hat Froschauer zunächst für ein etwas kleineres Format zurecht gemacht, indem er barbarischer Weise den oberen Teil der Sphära bis zum Tierkreis Kranz wegschnitt und beim Drucken die Überschrift „Lichnica Genesis“ wegliess. Im Texte des Visionsgedichtes, das gleichfalls zu beiden Seiten des Holzstockes in langen

¹⁾ Herr Johann Uelzen hat schon 1900 auf diesen Neudruck in der Zeitschrift für Bücherfreunde S. 152 hingewiesen und die beiden Exemplare in Dresden und in Wien (Hofbibliothek) angeführt. Wir benutzen das Dresdener zur Reproduktion. (Tafel VI.) Die Negativplatte hat Herr Johann Uelzen freundlich zur Verfügung gestellt.

Spalten angeordnet ist, sind nur zwei kleine Abweichungen bemerkenswert: Vers 12 steht „colla“ statt „corda“ und Vers 87 „plebs“ für „gens“. Eine vollständig neue Gestalt hat das Schlussgedicht erhalten. Ulsenius mochte selbst geföhlt haben, auch mag man es ihm nicht selten vorgehalten haben, dass der Leser zum Schlusse doch etwas anderes erwartet habe, als einen schalen, halb entschuldigenden Hinweis, dass einem Arzte nicht schimpflich sei — Verse zu machen. Darum hatte er wohl selbst einen Neudruck mit einem anderen Schlusse gewünscht und dem Augsburger Drucker den auf seine Kosten hergestellten Holzstock hinüber gegeben. Vielleicht hat er auch selbst eine mässige Verkleinerung des Formates vorgeschlagen. (?) Das neue Schlussgedicht lautet aber folgendermassen:

Qui sibi vult foedum membris depellere morbum,
Lichnica crustosis ulcera limitibus,
Aetheream sapiens primum componere mentem,
Fortior insurgat speque fideque pians,
Nutritur hinc frugi stupidas in bella cohortes
Templaque muneribus accumulando novis,
Non trepidat fatum. Non sit fera mortis imago.
Vult animos faciles, vult pia corda deus.
Tangere non metuat plagas sale, cespite, thure,
Jordanemque bibens, ceu puto, sanus erit.

Damit ist die wichtigste Frage für den kranken Leser allerdings berührt, die Heilung. Vielleicht wurde aber die Zahl der Kranken als nicht gross vorausgesetzt. Denn auch das neue Schlussgedicht bringt nur Erbauliches, Verweisungen auf religiöse Heilmittel, fromme Gemütsverfassung, gute Werke und Bussfahrt ins heilige Land.

Schon um dieses Inhalts willen, der nur von religiösen Heilmitteln spricht, möchte ich vermuten, dass Uelzen schon zu Ende des Jahres 1496 diesen Neudruck mit neuem Schlussgedichte in Auftrag gab.

3. Das „Eulogium“ Sebastian Brants vom September 1496.

Während so der Arzt Dr. Dietrich Uelzen eine dem astrologisch nicht einigermassen geschulten Leser mit seiner vom Thema scheinbar stark abschweifenden Vision absolut unbefriedigende Antwort zu geben scheint, stimmt ein berühmter Dichter, der Jurist Sebastian Brant seine Leier zwar auf denselben Ton, geht aber auch auf die Zeit- und Krankheitsumstände weit ausgiebiger ein in seinem gleichfalls viel genannten „Eulogium“, das kurz nach dem Gedichte des Ulsenius in die Presse kam. Ich bin in der glücklichen Lage, auch dies Gedicht in reiflicher Nachbildung des Originaldruckes vom Herbst 1496 vorführen zu können Tafel VII; auf die Zeitbestimmung gehe ich weiter unten näher ein. Das nur in ein oder zwei Exemplaren erhaltene fliegende Blatt erschien in grösstem Folio, einseitig bedruckt. Das Exemplar der Augsburger Stadtbibliothek, auf den Innendeckel einer Inkunabel geklebt, ist etwas scharf geschnitten, so dass unter seinem Wahlspruch „Nihil sine causa“ die üblichen Anfangsbuchstaben des Namens des Baseler Verlegers Johann Bergmann von Olpe weggefallen zu sein scheinen.

In der oberen linken Ecke des Blattes fesselt uns ein sauber ausgeführter Holzschnitt, der von einem Künstler der Baseler Formschniderschule für dies Gedicht Brants besonders entworfen und geschnitten wurde.¹⁾ Die Gottesmutter in der Wolken- glorie reicht in ihrer Rechten die Krone dem Kaiser Maximilian, den das Gedicht mit sorgenden Wünschen auf seiner Italienfahrt als Kondottiere der Republik Venedig begleitet. Er trägt auf dem Bilde die Krone auf dem Stahlhelm und das Kreuzbanner des Kreuzfahrers im Arm; zu seinen Füssen der Kaiserliche Adlerschild, hinter ihm ein Heer Geharnischter. Die Linke der Madonna hält das nackte Christkind, aus dessen erhabenem linkem Händchen Pfeile der Strafe strahlenartig niederregnen auf eine Gruppe zur Rechten des Beschauers von liegenden, knieenden und herankommenden Männern und Frauen, deren nackte Körperstellen mit schwarzen Punkten, den Abbildern der „bösen Blattern“, bedeckt sind.

Wegen der vielen in Inkunabeldrucken üblichen Kürzungen, die dem Ungeübten das Verständnis erschweren, lasse ich das „Eulogium de pestilentiali Scorra“ in genauer Umschrift folgen:

Ad ornatissimum Imperialium legum interpretem Johannem Reuchlin, alias Capnion, omnis litterariae

tam graecae atque Latinae, quam Hebraicae disciplinae professorem acutissimum de pestilentiali scorra sive mala de Franzos anni XCVI Eulogium [Sebastiani]. Brant. Capnion, illustres inter memorande poetas,

Germani specimen, nobilitasque soli,
Fare age (nam memini tibi lyncea lumina) quo nam
Jam modo terrarum, forma statuasque placet?
Cernis, ut in toto variisque tumultibus orbe
5 Sit Bellona ferox irrequieta nimis.
Adque pilam multis iam luditur ultro citroque;
Quaeritur in scirpo (scis puto) nodus iners.
Nec sat scire licet, cui sit cessura vel olim
Herba, velit quonam sistere fine globus.
10 Imperio paucos iam cernimus esse fideles,
Pro se quisque studet caeco regnare tumultu
Detrectaque suum gens modo quaeque iugum.
Aetas nulla prius, neque saecula cuncta tulere
15 Tot modo, quot passim cernimus, acephalos.
Non placuit ranis pietas mansueta tonantis,
Pamphagus in paenam rex datur Ibis eis.
Quaeque novum regem fatuae expetiere, columbis
Improbos atque vorax rex datur accipiter.
20 Graecia Romanas cupiens desciscere habenas
Perdita, Rectoris fert dira*) iuga mali.
Quaeque fidem capiti subtraxit, acerbis, cheu,
Iam caput et dominum sustinet illa trucem.
Optime Phorigenia et divum iustissima cura
25 [Pegasidum quia nam rura beata colis]
Inter multa quidem, quae me nescire fatebor
Ingenue, hoc unum de prope scire reor:
Germanos vel ad hoc summo conamine niti,
30 Quo sibi praecidant, quod peperere, caput
Cum prope finis adest, cessare et equita phas est,
Hippurim enervat grexmet equinus equis,
Sic scaeptrum Assyriis, sic Medis, sic quoque Persis
Sublatum et Macedum fortia regna iacent.
Inde adeo in terras mittit deus ulтор, acerbos
35 Iam totiens morbos, faebri et omne genus,
Tot nova monstra fera et portentosa, ostenta
prophana et
Naturae invisam multimodamque necem.
Quis modo septennem vel saltem ad singula
lustra
40 Non timet horrendam mortiferamque
luem?
Ad do alios aliosque novos conrescere in
horas
In que dies morbos, quos siluisse velim.

¹⁾ Vergl. Dr. Werner Weisbach, der Meister der Bergmann'schen Offizin und Albrecht Dürers Beziehungen zur Baseler Buchillustration. Studien zur deutschen Kunstgeschichte, 6. Heft, Strassburg 1896.

*) Im Augsburger Exemplar handschriftlich in Gänsefüsschen gesetzt („dira“).

Sunt ea tela deum, quibus exitiale piatur
 Atque flagellatur deprimiturque nephas.
 48 Fulmina et idcirco manibus fabricata cyclopum
 In Iovis inati dicimus esse manu,
 Cum quibus a mundi compressit origine gentes
 Atque hominem docuit vivere et esse deos.
 Singulaque ut, quorum me copia longa fatigat,
 Subticeam, hoc unum sit meminisse satis,
 50 Quod modo tam tetrum (quam dicere abhomi-
 nor) atque
 Horrendum et faedum (dii prohibere precor)
 Paestiferum [!] in Ligures transvexit Francia
 morbum,
 Quem mala de Franzos Romula lingua
 vocat.
 55 Hic Latium atque Italos invasit, ab Alpibus
 extra
 Serpens, Germanos Istricolosque premit.
 Grassatur mediis iam Thracibus atque Bo-
 haemis
 Et morbi genus id Sarmata quisque timet.
 Nec satis extremo tutantur in orbe Britanni,
 Quos refluum cingit succiduumque fretum,
 60 Quin etiam fama est Aphros penetrasse
 Getasque
 Vique sua utrumque depopulare polum.
 Longius hoc vicium, quam par sit, crescere
 ubique
 Cernitur. E nostris corpora multa luunt.
 65 Scorram Galle vocas, a Scor, quod graecus
 oletum
 Dicit et impurum rancidulumque sonat.
 Hic Thymius dici posset, si rupta cruore
 Verruca daret, at sicciior illa sedet.
 Condyloma foret, Cangrenave, grandior his
 sed
 70 Pustula proserpsit, sed numerosa minus.
 Has a Variolis distinguit causa, quod istis
 Frigidus humor inest hisque melancolicus.
 Fit quotiens propriis Saturnus ab aedibus exit
 Inque Iovis migrat morbifer ille domos;
 75 Nam tum reliquias duri senes atque maligni
 Juppiter expellit, purgat et evacuat.
 Id quod ab octenis lustris contingere craebro
 In terris ubi sunt corpora sicca solet.
 Unde frequens Gallis morbi genus id vel Iberis,
 80 Rarus apud gentes, frigus et humor ubi.
 Non illi Chiron, nec item cum patre Machaon
 Ferre salutare posse fatentur opem.
 Esto aliqui temtent medicinam adhibere et
 inungant
 Corpus et in saccum colleolumque suant:
 85 Crede mihi nocuit praeceps medicina fre-
 quenter,
 Quodque repercussum est, scâbrus ulcus
 erit.
 Sola iuvat pietas superum et mora longior
 atque
 Cum Mithridatis ope flaebotomia frequens.
 Mensibus undenis quosdam intabuisse
 videmus,
 90 Nect tandem ad plenum convulsi tamen.

Multis laepra minor visa est, epidemia multis,
 Exposci atque aliis mors cita saepe solet,
 Sic putor inclusus pungit, premit, urget,
 adurens
 Inflammat, torquet, prurit et incinerat.
 Poscamus veniam superos ideo atque per aras
 85 Parem caelicolis: vota precesque petant.
 Ut saltem immunem servet pia virgo sub alis
 Magnanimum Regem, tam placidumque
 suis,
 Qui modo scorrosos Lygures agit inter et
 aegros,
 Liber ut hoc morbo Caesaris arma ferat, 100
 Caesaris arma simul sacrum et diadema
 reportet
 Rex pius et summo dignus honore parens,
 Quae cuncti unanimis Christi de plebe sequamur.
 Ut videant gentes, nos populum esse dei,
 Vosque Itali inprimis regem observate benignum
 105 Ne vos deterior subruat, interimat.
 Alea iacta quidem est pernix, Rhamnusia ludit
 Atque indignatur nos voluisse sequamur.
 Nolite o virtus Germana et vivida corda
 Desipere atque aliis linquere frena et opes. 110
 Est aliquid membris, caput orbis habere, monarcham,
 Quem timeant gentes regnaque cuncta soli,
 Qualis magnanimus victor modo Maximilianus,
 Qui fulmen belli est, pacis amator item.
 Principis illius malle iacuisse profecto
 115 Sub pede, quam externi sceptra tulisse viri.
 Simus io cives capiti rogo subdita membra;
 Sic patriis nobis manserit usque decor.
 Egregias animas proavorum umbrasque sequamur
 Maiorum (neque enim degenerare licet), 120
 Qui virtute sua, sudore, armisque parantur
 Fortibus imperium, sceptrigeramque manum.
 Sic Germana deus regna atque deifera mater
 Perpetuo observent Theutonicum decus.
 Die Syphilisbezeichnung „pestilentialis Scorra“
 neben dem italienischen „mala de Franzos“ deutet
 wohl auf französischen Einfluss, der in Basel ja nicht
 wundernehmen kann. Jenseits der Vogesen war das
 Leiden unter dem Namen „Grande gorre“ schon
 geläufig¹⁾; wir haben ihn ja auch in der deutschen
 Reichsstadt Besançon oben antgetroffen.
 Das patriotische, imperialistische Moment nimmt
 bei Brant, seiner politischen Gesinnung nach, einen
 erheblichen Umfang ein. Wir sehen aber hier davon
 ab und bemerken nur, dass auch die kaiserfeindliche
 bzw. reichsfeindliche Haltung Vieler am göttlichen
 Strafgericht nicht ohne Schuld sein soll nach der
 Anschauung des Dichters, das sich in allerhand
 Monstra²⁾ und anderen bösen Vorzeichen und in
 Fiebern und anderen Krankheiten dokumentiert, die
 in reicher Zahl jetzt die Menschen wieder heim-
 suchen. Das sind alles göttliche Strafgeschosse,

¹⁾ Vgl. L. Le Pileur, Gorre et Grandgorre. Bulletin de la Société française d'histoire de la Médecine. IX. Nr. 8. S. Juin 1910. p. 217 ff.

²⁾ Brant hatte ja selbst noch im Jahre vorher eine solche Zwillingsmonstrum in warnenden Versen besungen. Vgl. meine „Deutschen Medizinischen Inkunabeln“ Leipzig 1908, S. 201 ff.

womit das schlimme Verbrechen, die Todsünde gesühnt werden soll; mit diesem „exitiale Nephaz“ ist wohl zweifellos die Gotteslästerung gemeint und direkt auf das „Edicrum in blasphemos“ des vielgeliebten Kaiser Maximilian hingewiesen. Und so geht er denn zu seinem speziellen Vorwurf über, der einen Krankheit, in deren Charakterisierung er sich kaum genug tun kann: teter, horrendus, foedus, pestifer. Die römische Zunge (Italien) nenne sie Mala de francos; aus Frankreich sei sie zu den Ligurern gekommen, also an die Riviera, wo ja tatsächlich aus Rapallo die früheste epidemiologisch-historische Kunde stammt. Von den Alpen weiter in die Lande kroch (extra serpens) die Krankheit nach Deutschland, an die Ufer der Adria, auf den Balkan, auch nach Böhmen und Ungarn; auch von Britannien, Afrika und Skandinavien gehe schon das Gerücht, dass die Krankheit bis dahin vorgedrungen sei — durch Verbreitung seit 14 Monaten auf dem geschlechtlichen Infektionswege seit der präentendierten neapolitanischen Epidemie sicher ein Ding der Unmöglichkeit. Wieviel dabei auf die poetische Lizenz und auf die astrologische Lehre oder Gottes strafenden Arm, beide von universellster Einflussmöglichkeit und psychischer Zwangswirkung, zu setzen ist, dürfte schwer zu entscheiden sein. Die pathologisch-anatomischen Identifizierungsversuche der Syphilis-Erscheinungen auf der Haut in den folgenden Versen: Thymius, Verruca, Condyloma, Gangrena, Pustula, wollen wir andern überlassen, ebenso die aetiologische Differenzierung gegenüber der Variola. Folgen wir dem dichtenden Juristen für einen Augenblick auf das astrologische Gebiet, in dem er nun weidlich herumzuplättern beginnt. Der humor melancholicus sei der Syphilis-Eruption charakteristisch, der in Wirkung gesetzt werde, wenn Saturn in das Haus des Jupiter einträte, von Jupiter aber wieder evacuirt werde, wie man dies seit 40 Jahren beobachten könne in Ländern, deren Einwohner trockener Körpernatur seien. Deshalb sei bei Gallien und Spaniern (Iberi) die Krankheit häufig, selten, wo kalt die humores sind. Darum vermöge ärztliche Kunst hier zunächst nichts, wie deren gewichtige Schirmer, der Kentaur Chiron, der Lehrer des Asklepios und dessen Sohn Machaon selbst zugesteh. Auch hätten zu früh angewendete Einreibungen und Einnähen des Körpers in Säcke und Schläuche (Mercolint) nur Schaden gebracht und das zurückgedrängte Ulcus sei schlimmer nur ausgebrochen. Nur Frömmigkeit gegen Gott, längeres Zuwarten, kräftigende Antidote wie Theriak und Mithridat und häufiger Aderlass seien von Nutzen. Schon 11 Monate lang seien manche dahingeseht, ohne volle Wiedergenesung zu finden. Aussatz und Pest sei manchen noch wünschenswerter erschienen oder schneller Tod als dies Leiden, dessen innere Päunlis direkt steche, drücke, dränge, sengend erhitze, quäle, jucke und verbrenne; also — Busse tun und beten, das der hochgemute deutsche König, der eben zu den syphilisverseuchten Ligurern seinen Weg lenke, heil wieder zurückkehre und uns die Kaiserkrone mitbringe (die Karl VIII. er-

rungen zu haben glaubte). Damit ist auch ein Anhalt gegeben, wie weit die Abfassung des Gedichtes in den Sommer 1496 zurückdatiert werden kann. König Maximilian hat seine venezianische Condotta schon angetreten, ist schon in Italien, aber noch nicht zur Riviera gelangt; das Gedicht ist also bestimmt später anzusetzen als das des Ulsenius.¹⁾ Denn am 26. August 1496 war Maximilian über Como in Monza mit einer Leibwache von 500 Reitern eingetroffen und warrete in der lombardischen Ebene auf die anrückenden angeworbenen Heerschaaren. Am 16. September empfing er in seinem Hoflager zu Vigevano die Gesandtschaft Venedigs, wie Marin Sanuto in seinen Diarien so anschaulich geschildert hat.²⁾ Dann brach er direkt nach Genua auf, war schon am 24. September in Sampier d'Arena und zog am 27. September feierlich in der Seestad ein. Mitte Oktober war er in Rapallo, am 18. in Sestri, seit Ende September also in „Ligurien“.

Für die Abfassung des Gedichtes Sebastian Brants ist sonach der September 1496 festgelegt, und für sein Erscheinen im Druck bestimmt der Anfang Oktober 1496 als allerspätster Termin, da, wie wir gleich sehen werden, Joseph Grünpeck seinen Kommentar zu dem im Drucke ihm vorliegenden Flugblatte schon am 18. Oktober in Augsburg abschloss, durch den er den Absatz des Flugblattes wohl erheblich einschränkte, da er selbst den vollen Wortlaut des Gedichtes (mit einigen Fehlern) wiedergab und immerhin einiges weiter beifügte, das dem Leser willkommen war. Sein Büchlein ist denn auch fleissig gekauft und schnell überall nachgedruckt worden.

Ausser der Erstausgabe der Brant'schen Verse in Flugblattform, die bis ins 19. Jahrhundert nur noch in einem zweiten Exemplar, abgesehen von dem von uns benutzten Augsburger gekommen zu sein scheint,³⁾ wurden die Distichen in den „Uaria Sebastiani Brant Carmina“ bei dem gleichen Baseler Verleger Joh. Bergman de Olpe zu den Kalenden des Mai 1498 in 4^o erneut gedruckt (Bl. g^o—h^o); auch hier der gleiche Wahlspruch „Nihil sine causa“ im Wappensignet mit der Jahrszahl 1497 am Ende und ist auch in den ungenierten Nachdruck, den Johannes Grüninger genau 3 Monate später herausbrachte,⁴⁾ auf Bl. K^o—K^o mit übergegangen. Während andere Holzschnitte, die uns mehrfach auch den König Maximilian mit der Kreuzfahrerfahne zeigen, hier mit abgedruckt sind, findet sich der Holzschnitt des Flugblattes mit den Syphilitischen hier nicht wieder; wir werden aber gleich eine ganze Serie von Publikationen finden, welche sich desselben in schwäbischer Umzeichnung und leichter Abänderung bemächtigten.

¹⁾ Ich benutze zu den folgenden Angaben die aktenmässige Darstellung, die Max Freiherr von Wollf in „Die Beziehungen Kaiser Maximilian I. zu Italien 1485—1508“, Innsbruck 1909 (26 S. 8^o) gibt.

²⁾ J Diarii di Marino Sanuto, Tomo I. pubblicato per cura di S. Stefani. Venetia 1879, Sp. 316/317.

³⁾ 1857 in der Kollektion Libri für 1 Pfund 17 Schilling verkauft.

⁴⁾ . . . faecili sine consummatum Argentine opera & impensis Ioannis grüninger Kl. Augusti Annl. 8c. XCVIII.

4. Die Traktate Joseph Grünpecks vom Oktober und November 1496.

Doch wenden wir uns den Büchlein Joseph Grünpecks zu, die er in Anschluss an das Brant'sche Flugblatt eiligst in den letzten Monaten des Jahres 1496 erscheinen liess, ein lateinisches und ein deutsches, deren letzteres eine sehr freie Übersetzung des ersteren darstellt, sich sogar stellenweise völlig von ihm entfernt. Wir sehen davon ab, im vorliegenden Zusammenhang den vollen Wortlaut dieses lateinischen und deutschen Kommentars zu Brant's Versen zu geben; er wird in dem zweiten Syphilisbändchen dieser Sammlung seine Stelle finden, das schon in der Druckerei in Arbeit ist.

Wir werden dort die Augsburger Originaldrucke in Faksimile-Reproduktion bringen, hier nur einen Überblick über die Drucke des Jahres 1496 bzw. 1497, ihren graphischen Inhalt und über die Angaben des Verfassers über Wesen und Herkunft der Syphilis.

Es liegen mir folgende Drucke der Grünpeckschen Syphilisschriften des Jahres 1496 vor:

- a) ¶Tractatus de pestilentiali Scorra, 18 Bl. 4^o ohne Ort und Jahr, Vorrede vom 18. Oktober 1496, gedruckt wie das folgende bei Hans Schauer in Augsburg. (Tafel VIII.)
- b) ¶Ein hübscher Tractat von dem vrsprung ¶des Bösen Franzos. 22 Bl. 4^o „Gedruckt in der Keyserlichen stat Augspurg durch Hannß Schawren . . . „Samsttag nächst vor Sant Thomas . . . 1.4.96. Jar.“ [17. Dez.], Vorwort vom „Eylfften tag des monat Nouembris. Imm. 1.4.96.“ (Tafel IX.)
Dies sind die beiden Originaldrucke.
- c) ¶Tratatus de pestilentiali Scorra . . . 12 Bl. 4^o ohne Ort und Jahr; Nachdruck hergestellt bei Kaspar Hochfeder in Nürnberg wohl noch 1496. (Tafel X.)
- d) ¶Ein hübscher Tractat von dem vrsprung ¶des bosen fran- ¶zos. . . . 12 Bl. 4^o ohne Ort und Jahr. Nachdruck gleichfalls von Kaspar Hochfeder in Nürnberg, wohl zu Anfang 1497 fertiggestellt. (Tafel XI.)
- e) Tractatus de pestilentiali Scorra . . . Scorra de Fransois . . . 12 Bl. 4^o ohne Ort und Jahr bei Konrad von Zürichsee in Köln a. Rh. nachgedruckt, auch dies wohl noch 1496. (Tafel XII.)

f) ¶Tractatus de pestilentiali Scorra . . . 12 Bl. 4^o ohne Ort und Jahr, nachgedruckt bei Peter Gregor Böttcher in Leipzig und mit einem Gedicht am Ende vermehrt, 5 Distichen „Querimonia Mentagrifici“¹⁾ (Tafel XIII.)

Ob c), d) und e) wirklich vor f) erschienen sind, lässt sich bestimmt nicht sagen, jeder hat sich zweifellos geeilt, das Produkt seiner Druckoffizin auf den Markt zu bringen. c) e) und f) waren vielleicht schon in Arbeit, ehe b) erschien. Alle sechs Drucke sind um die Wende des Jahres 1496 zu 1497 herausgekommen.

Betrachten wir den Bildschmuck unserer Drucke! Was der Kölner Druck bringt, der Weltheiland mit dem Kreuzapfel und der Legende „Saluator mundi“ ist aus anderen Publikationen Konrads von Zürichsee bekannt, verdient also hier keine Beachtung, etwas mehr die Saturn- und Jupiter-Darstellung am Ende des Büchleins, die der Verleger einmal bei einer Praktik verwendet haben mochte und hier aufs neue benutzte.

Das Titelbild der beiden Augsburger und Nürnberger Druckwerke (a—d) ist eine Umzeichnung und teilweise Umdeutung des Baseler Holzschnittes. Auch hier thront noch die Madonna in der Wolkenglorie, Mutter und Kind sind aber hier beide zu Segenspendern geworden. Der Kaiser ist auf die Knie gesunken und nimmt aus der Rechten der Madonna die römische Kaiserkrone mit der vor wenig mehr als Jahresfrist König Karl VIII. von Papst Alexander VI. gekrönt war, und die Pfeile aus der linken Hand des Christkinds sind zu Segensstrahlen geworden, die zwei syphilitische Frauen in hellende Lichtbehandlung nehmen. Der rote Jüngling mit schwarzem Schamuschurz (Bruch) ist in die Mitte des Vordergrundes verschoben; der schwarze Adlerschild ist mehr heruntergerückt. Zeichnung und Schnitt des Augsburger Originaldrucks (Tafel VIII u. IX) sind weit besser und charakteristischer geraten als der eilige Nürnberger Nachschnitt (Tafel X und XI) der allerdings statt der Punkte auf den unbekleideten Körper-

¹⁾ Wenn Fuchs „Die ältesten Schriftstellen über die Lustseuche in Deutschland“, Göttingen 1843, S. 387 meint, dass das Leipziger Exemplar am Ende „von neuer Hand“ beschrieben sei, „per Gregor Böttcher“, wahrscheinlich der Name des Verfassers²⁾ sei, so irrt er sehr; es ist der Name des Druckers. Unter den Gedichten des damals in Leipzig weilenden westfälischen Sängers, Hermann von dem Busche habe ich diese Verse vergeblich gesucht.

stellen der Frauen Ringlein und Bogen für die Pusteln gesetzt hat, aber den Versuch des Augsburger Zeichners, auf der Leiche des Jünglings eine gewisse Naturtreue durch die unregelmässige Verteilung des Ausschlagens und das gelegentliche Zusammenfliessen der Pusteln zu erzielen, völlig ausser acht liess.

Ein zweites Bild, das Druck a) bis d) an verschiedenen Stellen [a), c) und e) auf der Titelfrückseite, b) auf Blatt b' zu Anfang des zweiten Kapitels] bringen, zeigt den Gestirnsstand am Tage der Erschaffung der Welt zur Einführung des Lesers in die astrologischen Anschauungen und Lehren.

Wir haben also in dem graphischen Beiwerk dieser Büchlein Grünpecks, genau wie bei Sebastian Brants Eulogium, den doppelten Ursprung der Betrachtungsweise der „neuen“ Krankheit in jener Zeit, den der seuchenartigen Gottesgeißel (Plage) und der gestirngeliebten Epidemie offen zutage liegen.

Und im Texte der Büchlein? Da findet sich dieselbe Amalgamierung, wenn auch die astrologische Lehre stärker durchschlägt. Schon in der Widmung an den Rat der Stadt Augsburg heisst es von „etlich plagen, krankheyten und widerwärtigkeyten, damit die menschen von einfluss des gestyrns der obern welt und regionen yetz der zeit aus verhengnuss des allmächtigen Regierers gestraffet werden“ in schöner Einträchtigkeit beider Aetiologien der „erschrockenlich müsam und peynlich krankcey, so unser Teutsche und mütterliche sprache mit erlaubnuss das Böss Franzos oder Wylden wärzen bestymmet“. Trotzdem er also die „bösen Platern“ des Gotteslästerer-Ediktes als deutsche Bezeichnung nicht akzeptiert, (vielleicht weil er sie nicht kannte und in Italien, wo er 1495 sich befand, ihm nur der lateinische Wortlaut des „Edictum in blasphemias“ mit seinem „Malum Francicum“ bekannt geworden war) knüpft er an den Inhalt des betreffenden Passus dieses Ediktes dennoch unverkennbar an in der Vorrede, wo er von der „Angst und Not“ spricht, „mit der der allmächtige Gott alle Augenblicke strafen tut, von gross plagen und straffen, die über das menschlich geschlecht verhängt sind, werden von der Sünde wegen, Cross Pestilentz, Blutvergessen und hunger. Aber sy sind fürwar nit zu vergleichen mit den die gegenwärtig zeyt . . . erfüllet ist. Wann die grausam Pestilentz, dergleychen der greulich hunger . . . selten über fünf jar aussbeleyben . . . über die straffen all ist ein unerhörte, ungesehne, unbekante allen tödlichen menschen, Ein erschrockenliche, stinckende, pfynige [fünfige] und unleydenliche Krankheyt auffstanden, damit die menschen herriglich geschlagen werden, der geleychen auff erden nye kommen ist. Auch kein mensch ist erfunden worden, der diser krankcey oder plagen ursprung auch ursach gesagt hat,“) allein es sey ein straff von gott . . . Aber wie wol man nichtz darvon vinder in den büchern der ärztz geschriben, dann ertlich meinen es sei Mentagora, ertlich es sey Planta noctris, ertlich nennen sie

*) Sollte Grünpeck das Gedicht des Ulsenius nicht kennen? Das ist völlig unwahrscheinlich; nach Zeitsseite verschweigt er den Konkurrenten, der ihm zuvorgekommen ist.

Scorram. Die alle haben jr ursach und underscheyd von einander und fast fremd sind von dem gebrechen, daran die menschen yetz lygen, das ein yegklicher merken mag, der ein auffsehen hat auf die selben leyden der menschen, die also gepeyniget werden, das auch der siechtigen mer von got ein plag den menschen zfgesendet wirt gesehen, denn das er aus der natur solt komen. Desshalb, als ich gelaub, ein verborgen ursach diser krankcey mag erzelet werden, die aus dem einfluss der Stern kommet . . . will auch darneben nit verschweygen, das diser gebrechen komme aus dem götlichen willen, zü einer straffe der menschen von der sünde wegen“.

Grünpeck geht dann ganz im allgemeinen auf die astrale Ursache der Seuchen ein, sodann auf die grossen Konjunktionen des Saturn, Jupiter und Mars seit der Erschaffung der Welt, um schliesslich beim vorliegenden Falle zu landen: „ . . . fynde ich nach den tabeln Alfonsi“) eine grosse Conjunction unnd züsamenfügung der zweyer planeten Saturni unnd des Jupiter, die ist erschnen jmm .1.4.8.4. jar, an dem 25. tag des Novembers 6 srund und 4 Minut nach mittag, als das zeychen, das man nennet den Krebs, ist auffgestygen über den teyl des hymels, der uns anschawet, und die züsamenfügung ist geschehen in dem drey und zweytnzigsten grad, in der 43. Minut des zeychens Scorpiotis, das do ist ein Hawss Martis, des unsäligen planeten, darinnen er sein frayhey hat. Und nach diser rechnung der böss Saturnus in der erhöhung seines zyrckels gegen mitnacht hat underdruckt den gütigen Jupiter, und Mars ist ein herre der züsamenfügung, ist auch in seinem küniglichen hawss und erhöhung, darum züeyget er jm alle schicklicheydt diser Conjunction der zweyer planeten Saturni und des Jupiter . . . über die all ist kommen dise grausame unerhörte und ungesehne krankcey des böss Franzos. Das auch dise vorgemelde Coniunction hat hieher gefügt von den Franzosen in Wälhische land, darnach in Teutsche, das also geschicht, wann es ist erfunden worden, das Jupiter herschert über Franckreych . . . leychter sy vallen in sölliche krankcey . . .“ Saturn und Mars brauen nun in den 4 Säffen die Krankheitsmaterie züsamen, wie ausführlich dargelegt wird. Die materien arbeytt die natur auszutreyben und schlecht sy hynab zü der schame. Wann das zeychen Scorpiotis in dem die Coniunction geschehen ist, hat gewalt über die schame“ — man sieht die Geschlechtspest ist fertig, zunächst der Initialafekt — „aber sy kan nit vollkommenlich dadurch hynweggetrieben werden, darumb schlacht sich dye selbig an andern enden auss“ [das Exanthem über den ganzen Körper erscheint] „Darnach ist dise krankheyt geflogen zü den walhen [Italienern] und hyeher in teutschland, wann teutsch land ist unterworfen dem planeten Marti. Kumbt nun hyn in Engelland und anderswo hyn, wölche dem Saturno sind undergeworffen.“ — Alles wird astrologisch geregelt auf „Vogel friss oder stirb!“ — —

*) Alphons X. von Kastilien liess neue astronomische Tafeln berechnen, die 1252 vollendet wurden.

Weitere Himmelsbeeinflussung schlimmster Art bringt der 10. Umlauf des Saturn, von dem nur in der deutschen Ausgabe das achte Kapitel als Zugabe dieser zweiten Bearbeitung schreckliche Kunde gibt unter Exemplifizierung auf frühere solche astrale Ereignisse, schliesslich 7jährige Hungersnot von 1489—1496 „und noch kein Ende hat“ und grausame Pest „die auch noch regieret“ und der Krieg mit dem Könige aus Frankreich und „über die übel alle kommet nun die erschrockenlich grawssam krankkeyt des vorgemelt böss Franzos“. Mit einem fast seltsamen Salto mortale heisst es dann auch wieder rein irdisch natürlich: „nach dem Hunger kommt allzeit gern gross krankheit“ u. s. w.

Bei der Heilung werden alle Faktoren zusammengezogen, Beichte und Busse zur Erlangung der Gnade Gottes, die Flucht vor den infizierten Orten, vor den Erkrankten und ihren Kleidern und anderen Gebrauchs-Gegenständen, vor Ansammlungen von Menschen und alle weiteren, längst gang und gäbe gewordenen Vorschriften für Epidemienzeiten bis zum morgendlichen Mundspülen und Haarkämmen der

landläufigen Regimina Sanitatis. Von einer spezifischen Syphilisbehandlung auch nicht die Spur in dem deutschen Büchlein das mit der Anweisung schliesst „Weyer mag man rats fragen die loblichen Doctoren“, von deren angeblicher „Ratlosigkeit“ er kein Wort sagt, auch in dem lateinischen Büchlein nicht, wo Grünpeck fortgeschrittenere Ausbildung im Medizinischen und in der speziellen Syphilistherapie verrät, namentlich die Anwendung einer Quecksilbersalbe und eines Gurgelwassers die gemeinsam gebraucht werden sollen. Zur Herstellung der Salbe soll „Argentum vivum extinctum“ benutzt werden. Genauere Anwendungsweise wird auch hier nicht gegeben, sondern ausdrücklich auf den Rat eines Arztes wiederum verwiesen: „consulentur dignissimi medicinae doctores, qui sanius quam ego consulere possunt.“ Anders steht er zu dieser Frage in seinem „Libellus de Mentulagra“, den er, nachdem er selbst die Syphilis erworben hatte, im Mai 1503 zu Papier brachte. Das kommt aber für uns hier nicht in Betracht, wo wir nur die Erzeugnisse der beiden ersten Jahre der Syphilisliteratur überschauen.

5. Die „Enarratio satyrica“ des Giorgio Sommariva

vom Dezember 1496.

Im Dezember endlich des Jahres 1496 kommt ein Wort der Vernunft in die Presse. Es ist nicht ohne Bedeutung, dass diese Reaktion in Norditalien zu Worte kommt.

Im Mensis brumalis, also dem Dezember (wie auch die 4. Quateraber am Tage Luciae, dem 13. Dezember, jejuniun hie male oder brumale heisst) des Jahres 1496 liess der Veroneser Patrizier Giorgio Sommariva als Flugblatt an seinen Freund, den Doctor artium et medicinae Bartholomaeus Niger de Ruico Tarvisinum, ein „satirisches“ Gedicht in italienischer Sprache ausgeben, zu Venedig bei Christoph von Cremona¹⁾ in Druck gelegt.

Hat dieser kostbare Frühdruck Heinrich Haeser, der damals noch Privatdozent in Jena war, vor dem Jahre 1839 wirklich vorgelegen, ehe er den ersten Teil seiner „Historisch-pathologischen Untersuchungen“ herausgab? Ohne ein einziges Wort dazu zu bemerken, als einen Hinweis mit versehentlich falschem Namen auf S. 222 Anm. 2,²⁾ hat er das Gedicht mit seiner lateinischen Titelnotiz und seinem Schlussdatum bzw. Kolophon im Anhang zum XIII. Abschnitte, der von der Syphilis handelt, im ersten Teile dieser historisch-pathologischen Untersuchungen S. 227—231 zum Abdruck gebracht. Soviel ich sehe, hat sich bisher niemand über die Erscheinungsweise dieses kulturgeschichtlich recht wichtigen Gedichtes Gedanken gemacht. Man hat seine völlig im Dunkeln gehaltenen Erscheinungsumstände stillschweigend hingenommen. Mich verlangte nach Klarheit auch in dieser kleinen Nebenfrage.

Es war ersichtlich, dass es sich um einen Venetianer Inkunabeldruck handeln musste. Auf den ersten Blick möchte man an einen Einblattdruck denken, ähnlich dem des Ulsenius und Brant. Doch diese Vermutung konnte täuschen. Jedenfalls war es im

höchsten Grade zu bedauern, dass Haeser nicht angab, wo er den seltenen Druck gefunden hatte. Er hatte wohl nur den Abdruck bei Domenico Thiene³⁾ gekannt und erneut zum Abdruck gebracht.

Schliesslich glückte es aber doch durch die bewährte Hilfe des Leiters der Berliner Inkunabelkommission des Druckes habhaft zu werden, deren Angaben Häasers (bzw. Thiensens) entspricht, wenn er neben dem Syphilisgedicht auch noch anderes enthält, (wie Thiene ja auch von seiner Vorlage angibt) also vielleicht gar nicht die früheste Drucklegung des Gedichtes bringt. Reichling hat ihn in seinen „Appendices“ zu Hain-Copinger Fasc. V S. 69 unter Nr. 1632 schon genau beschrieben. Es ist ein Quartheftchen von 4 Blättern, deren viertes unbedrucktes im einzigen bisher bekannt gewordenen Vicentiner Exemplar⁴⁾ in Verlust geraten ist. Der Titel lautet: „. . . Del Mal Franzoso Transalpino Pestifero, Qui se contient la Qualitate e Origine Cum Il suo Medicamine Salutifero . . .“ (siehe Tafel XIV—XVI). Wir lernen seinen Verfasser Giorgio Sommariva in Reichlings Appendices V. S. 67—70 als fleissigen politischen Reimschmied kennen.⁵⁾ Was Blattas⁶⁾ Spalte 2 und die beiden Seiten des Blattes als noch weiter Poetisches bringen (vgl. Tafel XVb und Tafel XVIa und b), ist zum Teil auch für die Syphilisgeschichte nicht ohne Interesse, ebenso die beiden Seiten des Titelblattes, ich gehe aber diesmal darauf nicht ein.

Jedenfalls ist aber das erste Gedicht Sommarivas so wichtig und gehört so notwendig in den ganzen Zusammenhang dieser Erstlinge der Syphilisliteratur hinein, dass ich es hier im vollen Wortlaute hinstellen muss.

¹⁾ Sulla Storia de' mali venerei, Lettere di Domenico Thiene, Medico in Vienza. Venezia 1823 (303 S. 8°) S. 238—242. Die „Seconda edizione con giunte e tavole Venezia 1836“. 8° steht mir leider nicht zur Verfügung, in der ersten heisst es nur (S. 241), dass in dem ihm vorliegenden Drucke noch einige Epigramme u. s. w. andern Inhaltes auf das Syphilis-Gedicht in terza rime folgen.

²⁾ In der Biblioteca comunale Bertoliana zu Vienza „H. 4. 8. 15.“ (3), also in Dom. Thiensens ehemaligem Wohnort (!).

³⁾ Vgl. Rob. Proctor. An Index of the early printed Books in the British Museum, London 1898. S. 353. CXII. In unserem Druckwerk heisst der Drucker: Solertissimus artis impressoriae Prothomagister Christoforus Cremonensis Bottus.

⁴⁾ Auf S. 222 heisst es im Texte: „Schon sehr früh wurde man auf die Halsaffektionen infolge der Syphilis aufmerksam,“ und dazu wird in der Anmerkung auf „das im Anhang mitgeteilte Gedicht des Scyllitatus“ verwiesen, während dort nur der Brief des Nicolaus Scyllitatus mitgeteilt ist, der am 18. Juni 1405 die Syphilis in Barcelona schon verbreitet traf, aus dem benachbarten Frankreich eingeschleppt, und von Halsaffektionen kein Wort sagt, ausserdem das Gedicht des Sommariva.

⁵⁾ Als weitere Literaturnachweise führe ich an: Giovanni Fabris, Sonette villaneschi di Giorgio Sommariva. Udine 1907. Biadego, Variazioni e divagazione a proposito di due sonetti di Giorgio Sommariva in onore di Gentile e Giovanni Bellini, Verona 1907, sowie Fabris' Untersuchungen über den Cod. Ottelio in den Memorie storiche foregulesi Vol. IV und V.

[Bl. a₁₁'] Enarratio satyrica Georgii Sum-
 marippae veronenensis patricii de qualitate et origine
 morbi gallici exarandi [I] ac de curatione ejus, elogium¹⁾
 ad clarissimum artium et medicinae doctorem
 D. Bartholomaeum Nigrum de Ruico, Tarvisi-
 num civem optimum, physicum peritissimum et amicum
 praecipuum flebiliter incipit.

Guardia se Gallia perfida nemica
 De Italia nostra in ogni conditione
 La rabbia mostra, barbara ed antica!
 Che non potendo cum la sua invasione
 5 Depredar quelle, un morbo putidoso
 Ha fulminato per ogni masone!
 Morbo, cognominato il mal franzoso,
 Che in tutta la persona va serpendo
 Nel coito prostituto contagioso.

10 Nelle parti pudende pria rhodendo
 Gli membri genitali e articulari,
 Excetto gli occhi tutti tabescendo.
 Femine e maschi infetata, benchè rari
 Ne occida, crucia il corpo, e sentimenti
 15 Cum doglie atroce, e cum tormenti vari.
 Par molto più la notte si lamenti
 Questi egrottanti; e pur la medicina
 Al fin gli sana cum pharmaci ungenti.

Hippocrate e Galeno in lor dottrina,
 20 Cornelio Celso anchor ne fer mentione
 come di lepra e scabie elephantina.

E sun alcuni, che han questa opinione
 Ch'el sia un indizio de peste futura,
 Che Dio non voglia per sua remissione.

25 Ma più presto è malicia di natura,
 Sidereo influxo, corruption de' humori
 Conglutinati nella gente oscura.

Che se ben miri, fra gli superiori
 Da questo morbo son poc' ulcerati,
 30 Perchè 'l mal se declina agli inferiori.
 Gli ben vestiti, e gli meglio cibati
 Da morbi son temuti, e morte anchora:
 E poverelli i primi sotterati.

Negli anni del Signor per nui si adora
 35 Novanta quattro mille e quattrocento [1494]
 Sto mal venne di Gallia in sua malhora.

D'alcun non conossuto a compimento
 Ledendo Italia, e molte terre egente,
 Fatto ha in Dalmazia e Grecia gran spavento.

40 Gli medic' ambigendo variamente
 De risanarlo, vedendol' si horrendo
 Epien di qualità tanto putente:
 E che se muta intarli, dilabendo
 Dal capo fino a piante con gran noglia,
 45 Cum febre rara, ma poco dormendo,
 Pertanto smesurata e longa doglia
 Nele juncture, nervi, polsi e vene,
 Che el par l'alma dal corpo partir voglia.

Chi dovesse enarrar tutte le pene,
 Che quel induce, el croceo e crasso humore,
 50 Che da varruce strane stilla e viene,
 Non bastareben gli anni, non che l'ore,
 Non bastareben penne, inchiostro e charta,

1) Spottende Anlehnung an Brants gesproitztes „Eulogium“.

A scriver le miserie del malore
 Che labra, lingua, fauce e petto squarta, 55
 Flecte le gambe, brazza, mano e dita,
 E membra cum pruriti a graffiar arta;
 Poi vomitando fuori la pituita
 Colera, se commenza a risanare
 60 E quasi ritornar da morte a vita.
 Ma gli empirici usati a medicare
 Nell' Occidente a l'infirmità ria
 Gli optimi ungenti queritan celare.
 E però voglio in la opereta mia
 65 Dir qualche cosa de la disciplina,
 Che se conviene a l'aspra malathia.
 E perchè di Galeno in te raffina,
 Di Rasis, d'Aliabate e Jesu e l'arte
 Di Avicenna e Hyppocrate la dottrina,
 70 So pur che avrai piacer, che in le mie carte
 Cum tua excellenza haggia comunicato;
 Punti, che non san molti guasta l'arte.

Vero è che questo male è variato:
 In sanguinei, collerici e flematici
 75 E da melancolia racumulato:
 Questo conosceran tutti li pratici,
 Quando bisogna taglio o non bisogna,
 E se fian carboncelli o pustulatici.

A sanar dunque la putente rognia
 80 Incognita ad Italia già molt'anni,
 A ripurgar il ventre alcun non sogna,
 Pongha da canto gli pensieri e affanni,
 Suma bon cibi, a la flebotomia
 La sinistra basilica si amanni:

85 Cum potion matutina e syropia
 De fumo terre, e lupole semente
 Per drizzar la materia in digestia.

El ventre poi rissolver, sian recente
 Di hermodatilo pillule parate
 90 Col fumo terre mixto unitamente
 Possa per intervallo gli sian date
 Pur per risolver l'alvo quelle cocie,
 Quando vanno a cubar a dargli usate.

In nel gargarizar sempre sian socie
 95 Semenze a staphisagre col pyretro
 E gingiber, che coto non dissocie.
 Avanti il cibo dico, e non da re colato,
 Cotto nell'acqua, ed indi ben colato,
 Utile molto a trar quell'humor tetro.

100 Se il mento cum la bocha sia ulcerato,
 El rhodomel gli sana, e quest' unguento
 Alle juncture, ut infra, praeparato,
 E ben composto cum el vivo argento
 Extinto prima, e possa col butyro
 105 Lavato, incenso, muschio e therebento.

Mixti nell' ola, e cum fervente giro,
 In el ereo mortar pixto e conritio,
 Nell'ola poi servato al morbo dyro.
 Altri cum questi voglion, ch' el sia sito
 110 Cerusa, myrra, mastic cum pice,
 Oglio lorino col rosato unito.

Alcun ancor letargiron ne dice,
 Cum chamamela e succo de lydonia,
 Giunture ungiendo al giorno almen due vice.
 115 Questo è l'unguento portato in Ausonia

Da Empirici venuti di Ponente,
 Come di sopra ho fatto querimonia.
 Perchè occultando quel versutamente,
 Sanan gli egroti dal mal non letale,
 Defraudando la ciecha e vulgar gente.
 E benchè in tutto quel non sia exiziale
 Ma contagioso, pur si vuol guardare
 Da tal'infermi, e spaventoso male.
 E far che stiano in casa e da manzare
 Non avendo del suo gli sia provisto,
 Finchè sanati el possan queritare,
 Se il Summaripa errore avesse immisto
 Sì nel malor, come in la medicina,
 Priego il Ruico subito revisto
 Degni emendarlo cum la sua dottrina.
 Vale physicorum decus
 Et amicornum optime.

[Bl. a3:] Lepidissimum hunc libellum lucubratum brumali mense anno salvatoris MCCCCXCVI. solertissimus artis impressoriae prothomagister Christoforus Cremonensis Bottus quam emendatissime faciendum curavit in Alma Venetiarum civitate Ducante Augustino Barbadico principe serenissimo. Annuente virgine diva.

Eine faulige Krankheit hat das perfide Gallien über Italien gebracht, genannt mal Franzoso, die den ganzen Körper kriechend durchzieht im ansteckenden niederen Geschlechtsverkehr. Zuerst benagt sie die Genitalorgane und Gelenke, alles ausmergelnd mit Ausnahme der Augen, steckt Frauen und Männer an, aber tötet sie selten; sie quält den Körper mit heftigen Schmerzen und Qualen, dass nachts besonders die Kranken jammern, bis endlich Salben sie heilen. Hippokrates, Galenos und Celsus sprechen von ihr als Lepra und elephantiasischer Krätze. Einige fassen sie als Vorboten einer künftigen Pest, die Gott verhüten möge. Doch, aus Gestirneinfluss verstanden, ist sie eine natürliche Bösartigkeit und Verderbnis der Säfte, die das gewöhnliche Volk vor allem heimsucht und die besser Situierten weniger gefährdet. Im Jahre des Herrn 1494 kam dies Leiden aus Frankreich, von niemand vollständig (endgültig, a compimento) erkannt. Verletzt Italien und viele andere Völker und Länder, hat sie in Dalmatien und Griechenland gross Staunen erweckt. Die Ärzte versuchten, sie auf verschiedene Weise zu heilen, da sie sie so schrecklich sahen und von so übler Art, so veränderlich und von Kopf bis zu den Füßen schweifend, selten fieberhaft, aber meist ohne Schlaf, mit ungemessenen Schmerzen in Gelenken, Nerven und Adern, als wollte sie die Seele vom Körper scheiden; wer alle ihre Qualen schildern wollte, dem würde leicht das Schreibmaterial ausgehen, ehe er zu Ende käme. Sie spaltet Lippen, Zunge, Rachen und Brust, krümmt Beine, Arme, Hände und Finger, zwingt juckend zu ständigem Kratzen. Unter Erbrechen galligen Schleimes beginnt man endlich zu genesen und gleichsam zum Leben zurückzukehren. So lautet ungefähr die, erste, empirische Erfahrung veratete, Schilderung der Syphilis-Symptomatologie, der eine ebenso grosse therapeutische Erfahrung aus der wissenschaftlichen Medizin und den Pflücker-sphären zur Seite steht, vom Aderlass an der linken

Basilica und guter Ernährung, vom Erdrachtrank und Hermodactyli-Pillen bis zu Gurgelungen und Mundpflege und „geföschtem“ Quecksilber in Butter-Weihrauch-Moschus-Terpentinsalbe usw., welche Empiriker aus dem Westen nach Italien (Aousia) gebracht haben; sorglich ihre Mittel geheim haltend, heilen sie das Volk von dem nichttödlichen Leiden. Doch wenn es auch nicht tödlich ist, so ist es doch ansteckend, darum muss man sich fernhalten von den damit Infizierten und diese selber absperrn und ihnen ihre Nahrung zukommen lassen, bis sie genesen sich wieder welche suchen können. Krankheits-schilderung, Behandlungsanweisung, Verhütungs- und Absperrungsmassregeln von gleicher Fröhreife, Beobachtungssicherheit und zielgewisser Nüchternheit — in Versen eines Laien in der Vulgärsprache! Der Veroneser Patrizier verdient unseren vollen Respekt, wenn wir auch in heutigem Sinne von „Satyrischem“ in seiner „Enarratio“ nichts zu finden vermögen, als dass er den gesunden Menschenverstand braucht, und andere in den Sternensphären herumirrtitelieren! Ihm ist wohl schon Satire in seinem Laienverstand, dass er nur einmal mit den zwei Worten „sidereo influxo“, die so hochernsten und hochwichtigen phantastischen Lieblingsmeinungen seiner Zeit streift. —

Und noch in einem vor allem zeigt sich seine wirklichkeitsoffene Nüchternheit und vorurteilsfreie Tatsächlichkeit, in der immer wieder betonten relativen Ungefährlichkeit des Leidens!

„benchè rari ne occida“ heisst es schon zu Anfang (Vers 13/14) und zu Ende zweimal:

Sanan gli egroti dal mal non letale (Vers 119) und ferner

benchè in tutto quel non sia exiziale
 Ma contagioso, pur si vol guardare
 Da tal' infermi . . (Vers 121 f.)

Das widerspricht allerdings schnurstracks der allgemein für diese Gottesstrafe behaupteten hochgradigen Tödlichkeit und ist darum um so mehr der Beachtung wert. Ja es wirkt allerdings auch auf uns wie das Satyrspiel nach dem hohen tragischen Kothurn der von anderen Vorstellungen hypnotisierten Chronisten und astrologischen Ärzte, die eine schwere fast sicher tödliche Epidemie haben mussten, um der Zuchttrute des erzürnten Gottes und um der sakrosankten Sternenlehre willen! — Sommariva findet dazu, dass auch die fremden Quacksalber das derart grossgezogene Volksgrauen zum Vorteil ihrer Franzosenkuren (wie man später in Deutschland sagte) ausnützen, das scharfe Wort „Defraudando la cieca e volgare gente“!

Wir aber erinnern uns einer anderen Stimme, die zu gleicher Zeit oder kurz nachher, gleichfalls aus gebildeten, nicht voreingenommenen Laienkreisen heraus, derselben Ansicht zu Worte verhilft, einer niederdeutschen, die sich also vernehmen lässt:

De cura infirmitatis dietae maielfranzosa.

*Planta surrexit noctis: medici quam sic vocabant,
 Nomen eius Iprocas divina mente revolvit,
 Averois pariter, phisicus perdoctus uterque.*

At vulgus vulgo vocavit malafranzosa,
 Nomen indens ei regis a franciae terra.
 Haec pestis teneris languorem tolerat membris,
 Soporem non auferit, edendi copiam confert.
 Membra iacent langwida, si dentur illis ung[u]lenta
 More apothecario, fient leniora peroncta.
 Triste cibus morbidis et triste potus est aegris
 Ille indigestus, et potus non ferens aestum.
 Sit modestus cibus, cerevisia nulla praebetur.
 Sint pisces longe, sint a te procul alleca.¹⁾
 Laeto sis animo, citius curaberis ipse.
 Sit mens leta tua; non est letalis franzosa.
 Balnea saepe tene, memento incidere venas,
 Te nec aer suo perflabit sepius vento.
 Semper maneat calidus, nec frigus captabis opatum
 [optatum?].

Heus dee, quantum genus tu punis mortale,
 Inferendo mala, quae prius habebant exterres.
 Quantum percutimur minarum ihu [Jesu] flagellis!
 Forsitan id exigunt facinora nostra, sed Christe,
 Confer nobis veniam, qui feminam Chananeam
 Et Petrum fletent vocasti ad lucidam Phebe.

Hos versus fecit sacerdos Jaspior, sed incorrecta sunt.

Die Verse sind mit grosser Wahrscheinlichkeit im Jahre 1495 oder 1496 spätestens auf den Fussrand einer Lüneburger Handschrift geschrieben, die sich heute auf der Göttinger Universitätsbibliothek befindet (Cod. Ms. Lüneb. 2 Bl. 61^v), wie ich das im

¹⁾ Kleine Pökel-fischchen, Fischbröthen.

Archiv für Geschichte der Medizin (Bd. II S. 429 f) näher auseinandergesetzt habe. Für hier mag es genügen, darauf hinzuweisen, dass derselbe Schreiber eine andere Randnotiz mit der Datierung „in Burgo Waldenrod¹⁾ in profesto praesentationis Mariae [21. November] 1494“ schliesst.²⁾ Die „Planta noctis“ kennen wir schon aus dem Grünpeck; auch sie spricht für eine frühe Zeit.³⁾ Aber die einfach-diätetische Behandlung mit Einreibungen aus der Apotheke zeigt uns den geistlichen Verfasser als einen Mann vom Schlage des Veroneser Patriziers; die Überzeugung von der gegen die Gottesgeissellehre rebellischen, relativen Ungefährlichkeit des Leidens, „non est letalis franzosa“, war offenbar schon in weitere Kreise gedungen, vielleicht zum Schaden der Erkrankten, (die ihre Krankheit nun manchmal zu leicht nahmen), ist jedenfalls aber ein lautsprechender Einwand gegen die entsetzlich schwere Initialpepidemie nach Einschleppung der Syphilis aus Amerika in das „jungfräuliche“ Europa, die also doch wohl dem „luftigen Reich vergänglicher Vermutungen“ entstammt. —

¹⁾ Wallenrod bei Fulda?

²⁾ Ich habe beide Stellen auf Tafel XVII in Faksimile wiedergeben lassen.

³⁾ Man hat unwillkürlich den Verdacht, als ob die viel-beregen nächtlichen Schmerzen aus dieser „Nachtpflanze“ einen „plancus nocturnus“ gemacht hätten. Vgl. übrigens Archiv für Geschichte der Medizin Bd. III. S. 352.

6. Konrad Schelligs Syphilisregimen und Jakob Wimphelings Geleitsbrief.

Mit grosser Wahrscheinlichkeit ist auch ins Jahr 1496 zu setzen und zwar in dessen erste Hälfte, vielleicht sogar noch ins Jahr 1495 eine ohne Jahresangabe in Heidelberg bei Friedrich Misch gedruckte Schrift (Tafel XVIII) des dortigen kurfürstlichen Leibarztes Dr. med. Konrad Schellig (Schelling). Sein Herr, der Kurfürst Philipp von der Pfalz handelte wohl noch aus Anregungen heraus, die er eben erst auf dem Wormser Reichstage empfangen hatte, als er seinem genannten Leibbarzte den Auftrag gab, im Zeitgeschmack ein Konsilium für die in den Reichstagsverhandlungen berührte Krankheit zu schreiben. Das wichtigste ist die Empfehlungsepistel, die der Führer des deutschen Humanismus im Elsass, der aus Schlettstadt gebürtige Jakob Wimpheling dazu geschrieben hat. Sie knüpft offensichtlich und ausdrücklich an das Gotteslästereredikt des Wormser Reichstages an: „... iusta Dei severitas sive propter horrendam et olim inauditam blasphemiam¹⁾ sive propter spurcissimum (quod invaluit) adulterium aut cetera peccata . . . nostro saeculo terris immisit, ut sic miseris mortales rectissime propter iniquitatem corripiat“, fügt aber sofort der göttlichen Straftatologie das astrologische Stigma hinzu „per siderum fluxus aliasque causas morbum quendam“ — und berichtet, dass man bei den „Insubres“, also in der Lombardei, deren Einschleppung durch die Franzosen (Gallos) beklage. Die Krankheit sei aber nicht neu, wie die Menge meine, sondern schon in früheren Jahren gesehen!

Aus dem Konsilium,²⁾ das fast ebensogut aber ein Bubonepest-Konsilium in seinen meisten Stücken sein könnte, sei nur erwähnt, dass die „Pustulae“ dieses „Malum de Francia“ nach Schellig deshalb böse, „malae“, zu nennen seien, weil sie „contagiosae“ seien und zwar „per contactum, immediate et

mediate“, dass der Besuch der Badestuben hier ebenso abgeraten wird wie in Pestzeiten schon seit hundert Jahren („pro nunc cum maxima cautela stuphae et thermanum balnea sunt quaerenda, ne ab infectis sint balnea per contactum infecta; nam per contactum infecti . . . alias inficiunt personas“), desgleichen beim Koitus auch unter Gesunden Vorsicht anempfiehlt — wie bei Pestzeiten!

Beachtenswert an diesem unfrierten Pestregimen, der damals populärsten medizinischen Literaturgattung, ist aber vornehmlich sein Titel „consilium breve contra malas pustulas“. Das sind ja wörtlich die „bösen Blattern“ des Gotteslästerermandates. Schellig war zweifellos längere Zeit als Leibarzt seines Herrn mit auf dem Reichstage, wenn nicht während dessen ganzer Dauer, und dass Wimpheling dort gewesen, ist doppelt bezeugt; es hat also alle Wahrscheinlichkeit für sich, dass der Arzt, der bisher literarisch nicht hervorgetreten war, den seit 1484 von Heidelberg nach Speier übersiedelten, befreundeten berühmten Humanisten um den Freundschaftsdienst eines Geleitsbriefes noch bei dem Zusammentreffen beider auf dem Reichstage gebeten hat. Liefen doch auch gerade zu Ende des Jahres 1495 eifrig Verhandlungen, die Wimpheling wieder nach Heidelberg ziehen sollten, denen Wimpheling aber erst im Jahre 1498 nachgab. Ernsthaftige Schwierigkeiten gegen ein so frühes Ansetzen des Lueskonsiliums Schelligs bestehen nicht³⁾ und somit wäre das Gefühl in sein Recht eingesetzt, das alle aufmerksamen Bearbeiter der Erstliteratur der Syphilis veranlasst hatte, dies Werkchen zeitlich an die Spitze der ganzen Reihe zu stellen. Es leitet seine Entstehung in vielfacher Hinsicht vom Wormser Reichstag 1495 ab.

¹⁾ Einen Teil der Einwände Blochs, der es bis in das Jahr 1800 herabdatieren möchte, hat Richter a. a. O. schon beseitigt; aber auch der Cod. Upsalensis (cf. Ztschr. f. vergl. Literaturgeschichte N. F. II. Bd. 1889 S. 213 ff.), der für eine Ansetzung ins Jahr 1497 sprechen soll, vermag diese Annahme nicht wirklich zu stützen. Der einleitende Brief Wimphelings an Schellig steht dort auf Blatt 200 und auf Blatt 202 stehen Briefe vom 3. Juli 1495, andere datierte Schriftstücke des Jahres 1495 sogar noch auf Blatt 213.

²⁾ Wenn sogar die Gotteslästerungen damals die Charakteristika „olim inaudita“ erhalten, lässt sich erkennen, wie wenig Wert auf diese auch bei der Syphilis ewig wiederkehrende Bezeichnung epidemiologisch und epidemiegeschichtlich zu legen ist!

³⁾ Vergl. die Arbeit von Paul Richter im Archiv f. Geschichte der Medizin Bd. III, S. 135—140.

7. Religiöse Syphilisblätter.

Gebete zu St. Minus, St. Dionysius u. s. w., ca. 1495—1497.

Nach den fest datierten fliegenden Drucken des Jahres 1496 (und den zeitlich zu fixierenden andern Büchlein) muss ich zum Schlusse noch eine Reihe von Blättern ohne Datierung¹⁾ zusammenfassen, die wohl gleichfalls alle in die Jahre 1495—1497 in ihrer graphischen Entstehung zu setzen sind und unsere Untersuchung zu ihrem Anfange wieder zurückleiten, in die engste Sphäre des religiösen Volkslebens hinein, in dessen Saiten Kaiser Maximilians Gotteslästerer-Mandat so kräftig hineingegriffen hat.

Wer im zu Ende gehenden 15. Jahrhundert der religiösen Seite des deutschen Volkslebens sein Ohr zu schenken unterlässt, wird niemals ein volles Verständnis sich erringen. Trotz aller Rauheit der Sitten stand das „Suchen der Seligkeit mit Furcht und Zittern“ noch fest in den Seelen der Massen wie der spärlichen Höhergebildeten, und der Hammer der Furcht vor der Rache der beleidigten Gottesmajestät schlug dröhnend an die Menschenbrust. Der rächende Gerechte, der um vieler Uebelthäter willen auch der paar Frommen nicht achtet und alles seinem Zorne opfert, stand dräuend vor den Zagenden. Die durch dunkles Grauen schon Geängstigten packte blosses Entsetzen bei den gewaltigen Kaiserworten, die den Zorn Gottes so leibhaftig vor Augen stellten. Wieder ein neues Leiden, vom strafenden Arm Gottes gesendet! Neben der schon herrschenden Pest noch böse Blättern, Malum francicum, mal Francoso, der Böse Franzos, weh' uns Armen!

Solchem wehen Seelenjammer als Tröstung von barmherziger geistlicher Seite dem armen Volke geschenkt und von der jungen deutschen Graphik künstlerisch ausgestaltet, stellen die folgenden Syphilisblätter recht beachtenswerte Zeitdokumente aus den ersten Syphilisjahren dar, Gaben des Trostes und der Kunst, die gewiss vielen bedrückten Seelen neues Aufatmen in Hoffnung und Vertrauen ermöglichten und aus Nürnberg und Wien auszugehen scheinen.

Zu Nürnberg blühte um 1480—1490 der wackere Künstler Wolfgang Hamer (Homer), von dem wohl noch im Jahre 1495, wenn nicht früher, das erste dieser Blätter geschnitten wurde (Tafel XIX). In schlechter und doch eindrucksvoller Erscheinung schreiter der sonst völlig unbekannt (und darum für eine „unbekannte“ Krankheit besonders geeignete?)

¹⁾ Vergl. meine „Deutschen medizinischen Inkunabeln“, Leipzig 1908, S. 196 f.

Hellige Minus (Meinus) daher an seinem hohen Pilgerstabe; zu seiner Linken knien gesunde Männer und Frauen, zu seiner Rechten halbtoblösste „Blatternkranke“, die auf Gesicht, Armen und Rumpf grosse helle und dunkle Pusteln erkennen lassen:

„Almechtiger barmherziger, ewiger got, sich uns an mit den augen deiner barmherzigkeit, und verleih uns, das wir durch dz fürbitten und verdingen des heiligen peichtigers sancti Mini vor der sörgklichen krankheit der blattern barmherziglich werden beschirnet durch cristum unsern herren, Amen.“

so lauter ihr fehentlich Gebet, und die Legende besagt:

„Der heilig beichtiger Sanctus Minus wirt in welischen landen²⁾ angerufft und gebetten für die graussamlich krankheit der blatern in welisch genant mala frantzosa.“

Wolfgangk Hamer.

Das interessante Blatt ist wohl bestimmt in Nürnberg gedruckt. Dass aber in Nürnberg der Heilige Minus als Namensgeber bei der Syphilis bekannt war, beweisen in Nürnberg 1496 geschriebene Handschriften-Notizen in einer für die Luesgeschichte äusserst wichtigen Handschrift der Hartmann Schedelschen Bibliothek (clm 963), die ich oben schon erwähnt habe. Ich werde aus ihnen demnächst ein ganzes Füllhorn von Neuigkeiten ausschütten; heute nur den (schon 1872 von Schmeller ausgehobenen) Hinweis eines dort Bl. 128 vorhandenen Rezeptes „... für die platern genant krankheit S. Menns oder contractt mall di Frantzosa“. Es war also schon 1496 die Nachricht in Nürnberg gelangt, von der Gaspar Torrella 1497 zu erzählen weiss, dass man in der Auvergne die Krankheit nach dem Heiligen Mentus oder Sementus nenne, dem Saint Méen, St. Mein, St. Main Astruc's.³⁾ Das „Welschland“ unseres Hamer'schen Blattes ist also wohl Südf Frankreich und nicht Italien. Wir bringen eine genaue Nachbildung des Exemplars der Münchener Graphischen Sammlung (Tafel XIX).

²⁾ Darf man dabei an San Miniato erinnern, der in Florenz und anderwärts Kirchen und Kapellen hat, den heiligen Minias † 254???

³⁾ Vgl. des Näheren J. Bloch, Ursprung der Syphilis I. S. 83—85 und hier weiter unten S. 28.

Ein reicheres Kunstwerk ist das Gebet zum heiligen Dionysius, das als Regensburger Flugblatt gilt, aber vermutlich gleichfalls in Nürnberg gedruckt wurde, wo Typen gleich denen seiner Legende im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts in den Offizinen eines Struchs, Hölzsel und Hochfeder Verwendung fanden. Ich neige zu der Vermutung, dass dies Blatt (Tafel XX) im Jahre 1496 in die Presse kam. Rechts der heilige Dionysius, im Bischofsornate mit dem Krummstab, hält, der Legende gemäss, sein Haupt auf dem Buche, ihm gegenüber zur Linken die gekrönte Madonna, gezeichnet nach Martin Schongauer, auf dem Arm das Kind, dem sie einen Apfel hinhält, das Szepter in der Rechten. Zu beider Füssen knien Mann und Weib mit blattarnbedecktem Antlitz und Händen. Im Hintergrunde eine ragende Stadt mit Mauern und Türmen. Das zu sprechende, heilbringende Gebet lautet:

O Allerheyligster vater und grossmechtiger nothelfer Dyonisi, ein erzbischoff und loblicher martir. O du himelischer lerer, der von frankreich apostel und teutscher landt gewaltiger regierer. Wehuet [Behüte] mich vor der erschrecklichen krankheit mala franzos genant, von welcher du eine grosse schar des christenlichen volks in frankreich erlediget [!] hast, zo dy kosten das wasser des lebendigen prunnen der vnder deinem aller heiligsten korper entsprang. Wehuet mich vor diser gemerlichen [jämmerlichen] krankheit. O aller genedigster vater Dyonisi, biss ich mein sundt, mit dem ich got meinen herrren belaidigt hab, pussen mug [büssen möge] und nach dyssem leben erlangen dy freud der ewigen saligkeit, das verleich mir cristus iesus, der dich in dem aller vinstersten kercker verschlossen trostlichen haym geseuchet, und mit seinem aller heiligsten leichnam und pluert dich speiset, sprach: dy lieb und guttikeit dy du hast zu mir allezeit, darumb wer wirt bitten, der wirt gewert, welcher sey gebenedeit in ewigkait, Amen.

Während das St. Minus-Blatt Hamers für die früher nicht beobachtete Krankheit sich den helfenden Heiligen in der Gegend suchte, wo sie zuerst bekannt geworden, nimmt das zweite Blatt den Retter aus dem Lande, nach dem die Krankheit ihren Namen trug, aus Frankreich im allgemeinen; der französische Landesheilige St. Denis muss seine Hilfe den Erkrankten spenden.

Auch ein drittes Blatt, das seinen Ursprung in der Druckerei des Johann Winterburg in Wien gefunden, blickt nach Frankreich hinüber, ein Gebet „Für die platern Malafrantzosa“ (Tafel XXI) mit dem Bilde des nackten von Schwären bedeckten Hiob auf dem Miste, den der Teufel geißelt, während zwei Männer mit Flötenspiel ihn verspotten (im Hintergrunde sein statliches Haus). Die Hiobkrankheit wollte man ja in der Syphilis wiedergefunden haben und „malattia di santo Giobbe“ „sijnt Jobs sücht“ und dergleichen hatte man sie in Italien und Deutschland zu nennen begonnen. Auch unser Blatt,

das parallel dem Sankt Minusblatte aus einem Gebete und einer belehrenden Legende besteht, spricht von der „Plage, die man nennt die Blattern Jobs“ und schmückt schon bedenklich aus. Das Gebet soll gefunden sein in einem zerstörten Kloster in Frankreich, Maliers genannt, was immerhin die Annahme eines grösseren Alters der Krankheit in Frankreich voraussetzt, sonst aber reines Phantasiegebilde ist.

für die platern Malafrantzosa.

(O) Herr hynels vñ || der erden der du den gedulßighn iob || durch verhegß || nuß sießest stahen || Durch den veint || des menschen mit den haßighn || platern So die kain mensch nie || gewann mit so grosser lens. Der || alßider vß fuoch piß || auf die schai- || tñ verlegt ward. Solche plag || widerumb zo || Im auf gehabñ. || Durch ßein gosse gebüt erman || ich dich schßepffer hynels vnd der erden des freits mit Noe. || Der verheißung Abahe Des Juraaments nach ödning || Melchisedech Der erhebung Simonis: den du allen des al- || ten Testaments gelaißt hast. Das du venen bey den heiligen || namen geschwozen hast ain ewigkait. Heb auff disse plag der || platern Malafrantzosa genant. Und laß mich armen sunder || darmit nit vernafeln. Gebend der haßighen verfonung mit || Noe zwischen dein und dem menschen die stüßlaß nymer zuge || statten. Gebend Abrahams pitung gegen Sodoma vmb || Gemorra und erloß mich vor solicher gemerlicher grufam || slicher plag. Durch disse heilige ermanung vnd vnzuerbuch- || enliche Parnberßigkait besuht vnd beschirm mich vnter || dem schirm von den schlackenß engeñ dieser plag. Der du || pißt got der larter vnd der Sun vnd mit dem heiligen Geiße || herßcheß von welt zu welt. Amen.

Diß gepet ist guet vnd bewert für die platern Malafrantzosa || genant Und ist nemlich gefunden worden In einem zuerho- || ten Kloster in Frankreich Maliers genant In einer stein || seyl Des batü gefunden ist .ciij. iar. Wo man namt disse plag || die platern Job. Wer diß gepet bey ym tregt: oder petet der || ist sicher vor den platern.

Es hat aber dies Hiobsgebet, das vielleicht doch auch in die Jahre 1496 oder 1497 zu setzen ist, jedenfalls der nämlichen geistigen Strömung seinen Ursprung verdankt wie die andern beiden religiösen Flugblätter, ganz zweifellos Eindruck gemacht und Bedeutung und Verbreitung erlangt, vielleicht sogar schon eine kurze handschriftliche Vorgeschichte besessen. Denn völlig unabhängig von dem Inkunabeldrucke aus Wien hat sich ein niederdeutscher Zettel aus dem Ende des 15. Jahrhunderts erhalten, der in anderer Anordnung und nicht selten besser als der Inkunabeldruck das nämliche Gebet und die gleiche Legende bringt, auf ein schmales Blätlein sauber zusammengeschrieben (Tafel XXII), das man bequem bei sich tragen konnte, um vor Lues bewahrt zu bleiben.

Id is to weten, dat dit bet gud is vor de mala francosa unde is gevunden in eynem olden tostotten closter in Franckrike in eyner steynen uel, Maliers genant, dat het gestan twehundert jar unde ver jar na Cristus bort un do het me disse crancheit genant de bledderen sunte Job. we dit bet bi sik drecht edder alle dage spricket mit rechter andacht, de is seker vor den bladderen genant Jobs bledderen edder mala frantzosa.

unde me scal to dem ersten spreken v paternoster unde dit bedeken:

O leve here hymmels unde der erden, de du den geduldigen Job dorch dyne vorhengnisse letest slan dorch den vint der mynschen mit den heftigen plagen, dat neyn mynsche gewan [jemals] mit so groter lemyngde der lede van den voten wente to dem schetle vorsegeriget wart, sulke plage wedderume hest van ome genomen dorch syner groten gedult, ik vormane dik, schepper himmels unde der erden, des geloftes mit Noe, des vor esschinge Abrahe, des iuramentes na der ordineringe Melchizedech, der erwachtige Symeonis, den du allen des olden testamentes geleistet hest in ewicheit, hef up disse plaga der bladderen mala franczosa genant unde lat mik armen sunderinnen nich beflecket werden, gedencke der hilgen vorsonyngde mit Noe twischen dik unde den mynschen, den sintflot nummer to senden, gedencke Abrahammes biddinge iegen Sodoma unde Gomorra unde vorlat mik sulker plaga dorch disse hilgen vormanyngde unde unutsprekelike barmherticheit, behode unde beschutte under dyne beschuttinge vor

dem slanden engel disser plage, de du bist god vader mit dem sone unde dem hilgen geiste van ewicheit to ewicheit jummer mer unde ewichliken. Amen.¹⁾

So fügen sich diese vier Blätter enge zusammen zum Bilde einer eigenartigen Krankheitsabwehr und -Heilung, wie das bedrückte Volk in Erlösungsverlangen sie suchte. Sie liefern zugleich eine Stichprobe auf die religiöse und allgemein völkliche Einwirkung des Gotteslästerer-Ediktes Kaiser Maximilians vom Sommer 1495, das dem deutschen Geistesleben vorübergehend die Blickrichtung auf die eben zum erstenmale beobachtete Syphilis gab in einer Nachdrücklichkeit und Vielseitigkeit wie in keinem andern Lande Europas im letzten Lustrum des 15. Jahrhunderts und damit der ganzen Syphilisliteratur eine ganz besondere Färbung für einen kurzen Zeitabschnitt verlieh, ja fast für längere Dauer; denn nirgends hat man sich so intensiv literarisch mit der Lues beschäftigt auch in den ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts wie gerade in Deutschland.

¹⁾ Vgl. Archiv für Geschichte der Medizin Bd. I, S. 374 ff. und Bd. III, S. 350 f.

Ein Nachwort.

Der allgemein kulturgeschichtliche Wert der vorliegenden Sammlung ist zweifellos grösser als der speziell medizinisch-historische. Aber auf einen krankheitsgeschichtlich äusserst wichtigen Punkt muss ich hier doch kurz noch zusammenfassend eingehen.

Was findet sich in diesen graphischen und typographischen Erstlingen Beachtenswertes über die Herkunft der Syphilis gesagt?

Die Zierde des elsässischen Humanismus, Jakob Wimpfeling berichtet, dass sich die „Insubres“, das sind die Lombarden mit der alten Hauptstadt Mediolanum, Mailand, zu seinen Zeiten, also 1495/96, beklagten, wie die Gallier die Krankheit ihnen ins Land gebracht hätten, nicht neu zwar wie das Volk wähne, sondern „superioribus annis tam visum quam aegerime perpessum“.

Ulsenius begnügte sich völlig mit der Himmelsinfluenz und sagt vom irdischen Gange der Epidemie kein Wort.

Sebastian Brant, der weltläufige Jurist, teilt mit, dass Frankreich („Francia“) die pestbringende Krankheit zu den Ligurern gebracht habe („in Ligures transvexit“) und dass diese sich dann von den Seealpen aus („ab Alpibus extra“) nach Latium und das übrige Italien verbreitet habe („Latium atque Italos invexit“). Häufig käme die Krankheit in Frankreich und Spanien vor („frequens Gallis vel Iberis“). Das wäre nun alles recht gut und schön, wenn nicht hinter der letzten Angabe der Pferdefuss der astrologischen Bedingtheit gar zu sichtbar hervorlugte, was von den Ligurern weniger gilt, auch aus dem Zusammenhang dort nicht sich ergibt. Die Riviera mit dem aus andern Quellen erschlossenen Rapallo tritt also hier fassbar in die Erscheinung, ohne dass man allzugrossen Wert darauf legen kann.

Brants Kommentator, Grünpeck, bezeichnet die Gallier als die zuerst Betroffenen — Gestirnslokalisation! — aber er scheint doch ein irdisches Weiterkriechen der Krankheit mit den Worten „repsit non solum per Latium, sed serpsit quoque per Germaniam, Sarmaciam, Bohemiam, Thraciam, Britanniam“, anzudeuten, wobei bemerkt werden muss, dass das Bild des unauffälligen Weiterkriechens der Krankheit, das viele Berichterstatter der ersten Jahre der literarischen Erwähnung der Syphilis brauchen, nicht zu einer raschen, auffälligen „epidemieartigen“ Weiterverbreitung passt. Im neunten Kapitel drückt

sich Grünpeck wieder ganz astral aus, „haec conjunctio de Gallis in Germanos transvexit“, ebenso im deutschen Texte Kapitel 7: „Darnach ist diese krankheit geflogen zu den Walhen und hyeher in Teutschland“. Die „Ligurer“ seines Meisters Brant legt er etwas absonderlich in der Übersetzung fest „die Lygures, innwoner des wällhischen landes zwyschen dem Parten byrg und des flusses Phadt [Padus, Po]“; das wäre also bestimmt die Lombardei wie bei Wimpfeling.

Auch die Notizen des Marcellus Cumanus scheinen dorthin zu weisen, die er in sein Exemplar der Chirurgie Peters von Argelata eintrug — ich habe es vergeblich in Florenz wieder aufzufinden versucht, muss mich also mit der Joh. Ulrich Rümpler'schen Wiedergabe in Georg Hieronymus Welsch's Sylloge Curationum et Observationum Medicinalium Centuria VI, Augsburg 1668 4^o begnügen, die allerdings keine Art von Nachprüfung zulässt, — wenigstens die eine hier in Betracht kommende S. 30 IV, in welcher er berichtet, dass er 1495 in Italien, als er sich mit den Truppen der Venetianer, bei denen er als Militärarzt angestellt war, in das Lager bei Novara begeben hatte: „Dominorum Mediolanensium plures armigeri et pedestres, ex ebullitione humorum me vidisse attestor pati plures pustulas in facie et per totum corpus et incipientes communiter sub praepotio vel extra praepotium . . .“ Das scheint darauf hinzudeuten, dass das mailändische Kontingent des Heeres der heiligen Liga eher von der Syphilis ergriffen war als das venetianische. „Ex uno influxu coelesti“ berichtet auch dieser Marcellus aus Cumae, dessen Beobachtungen man so gern in den Anfang Juni verschieben möchte, während der Herzog von Orleans sich erst Mitte Juni¹⁾ der Stadt bemächtigte und das Venetianer Kontingent erst in der zweiten Julihälfte nach der Schlacht am Taro (bei Fornuovo, 6. Juli) zum Mailänder Beobachtungskorps stiess. Alessandro Benedetti traf am 22. Juli vor Novara ein, Marcello jedenfalls nicht nennenswert früher; seine Beobachtungen datieren also von Ende Juli, von August und von September 1495.

¹⁾ „Quarto [dus Junias“ wurde der Herzog in Novara eingelassen und eroberte dann mit seinen 500 Reitern und 8000 Fuss-soldaten in wenigen Tagen die Burg der Stadt. Jetzt erst machte Venedig mobil.

Giorgio Sommariva sagt eigentlich nur, dass die Krankheit von den Gallien nach Italien geschleppt sei und von Westen komme, wie auch ihre geheimnistuerischen kurierenden Salbenfuscher²⁾. Dass er für Italien einmal „Ausionia“ schreibt, was streng genommen Mittel- und Süditalien bedeutet, wäre das einzige, was nach dem so viel besprochenen Neapel weisen könnte.

Es werden aber auch andere mit mir diesen verschwommenen und kaum beabsichtigten Hinweis recht mager finden für die mit den stärksten Posaunen tönen immer wieder verkündete Ursprungsquelle der Syphilisverbreitung in Europa am Fusse des Vesuv.

Mit der „Syphilis-Epidemie in Neapel“ im Mai 1495 ist es mir bisher überhaupt höchst eigentümlich, geradezu traumhaft-fatamorganatisch ergangen: Wenn ich ihr zu Leibe zu rücken versuchte, verschwand sie in unfassbare Ferne.

Ich wollte zu den Originalberichten hintersteigen, um den geschilderten Krankheitssymptomen kritisch ins Gesicht zu leuchten und fand zunächst — überhaupt nichts! — Marin Sanudo (Marino Sanuto), der als erstes Biennium seiner hochwichtigen Diarien, die jetzt von 1496 ab in 58 Kleinfoliobänden gedruckt vorliegen,³⁾ eine ausführliche Chronik des Zuges Karl's VIII. 1494 und 1495 geschrieben hat,⁴⁾ widmet dem Aufenthalte Karls und seines Heeres in Neapel eine sehr ausführliche und die Ereignisse fast jeden einzelnen Tages registrierende Schilderung⁵⁾, wobei er auch recht nebensächliche Dinge wie beispielsweise die galanten Affären des wenig schönen Königs eingehend berichtet, aber von irgend einer Art von Krankheit oder gar Epidemie unter den Eindringlingen kein Wort sagt. Irgend Auffallendes an dem Gebiete der Geschlechtskrankheiten ist mithin nicht zu seiner Kenntnis gekommen.

¹⁾ Die von Sommariva zuerst erwähnten „spanischen Empiriker“, „Empirici nell'Occidente“, „Ex occidente empirici“ sind gewiss eine interessante Begleiterscheinung der ersten Syphilisjahre; sie sind aber vielleicht zu rationalistisch-spezialistisch aufgefasst worden, wie denn auch die solide Historik unter solchen historischen Konstruktionen auf Einzelrechnung und -Gefahr nur allzu oft leidet. Der alte Gegensatz der spanisch-jüdisch-arabischen Ärzte („medici di origine spagnola“) zu der antik-frühslernitischen Tradition, im 13. und 14. Jahrhundert besonders in Toskana, hatte durch die vor allem von Petrarca eingeleitete und zu Ende des 15. Jahrhunderts schon recht mächtig gewordene antik-humanistische Richtung neue Impulse empfangen und muss hierbei ernsthaft ins Auge gefasst werden. Dass sich in 1 1/2 bis 2 Jahren angeblicher Syphilisverbreitung in Spanien seit April 1493 solch ein neues Spezialistentum aus dem Nichts entwickelt haben sollte, ist gegen alle kulturgeschichtliche Wahrscheinlichkeit; da wären die „Empirici ab occidente“ noch weit verständlicher, wenn man ihre Herausbildung aus der langsam in Chirurgenkreisen emporschwebenden Erkenntnis von der Spezifität der Lues herleiten würde, in welche die italienischen Syphilisrezepte des Codex Hafnienensis aus der Mitte des 15. Jahrhunderts hineinzeleuchten schienen.

²⁾ Seit 1879 in Venedig herausgegeben.

³⁾ Vergl. „La Spedizione di Carlo VIII. in Italia raccontata da Marino Sanudo e pubblicata per cura di Rinaldo Fulin“ Venezia 1873 (Archivio Veneto anno terzo), 677 klein gedruckte Seiten gr. 8°.

⁴⁾ S. 230 bis 356 des Druckes.

Dasselbe Resultat ergab mir die Durchsicht des früher für die Chronik des Marino Sanuto gehaltenen „Chronicon Venetum Anonymi coevi, scriptum ab Anno MCCCCXCIV usque ad Annum MD“, das man jetzt als den ersten Teil der Diarien des Girolamo Priuli identifiziert hat. Es steht unter dem Titel „De Bello Gallico“ im XXIV. Bande der „Rerum Italicarum scriptores“ des Muratori, Spalte 5 bis 166 und sagt gleichfalls bei der Berichterstattung über den Aufenthalt Karl's VIII. in Neapel 1495 keine Silbe über die angeblich dort ausgebrochene Geschlechtspest, sondern kommt erst im Jahre 1499 auf diese Krankheit.

Ein venetianischer Admiral hatte bei Korfu eine Flotte zusammengezogen, grossenteils aus Schiffen von Hilfsvölkern bestehend, deren Mannschaft er „malissimo, condizionate“ findet „e male all'ordine, e massime di Mal Franzese, la qual malattia crudele venne per tutto il Mondo in tale contagione dalla venuta del Re di Francia in Italia, che per tutto si chiamava Mal Francese. Et è per quanto posso giudicare la malattia di Santo Giobbe, la quale contagione fu per tutto l'universo Mondo e da quella pochissimi anzi niuno guarivane e stentava“.

Man sieht, das ist kein Originalbericht mehr, das ist schon halb fable convenue. Von Neapel jedenfalls kein Wort. Dasselbe gilt auch von unseren gedruckten Quellen aus den Jahren 1495 und 1496, wie der Leser gesehen hat.

Auch die Aldine brilliantesten Druckes, die sicher noch in diesem Jahr 1496 die Presse verliess, die „DIARIA DE BELLO CAROLINO“, die der Veroneser Arzt Alexander Paeanitus Benedictus verfasst hat zum Ruhme Venedigs, durch dessen Eingreifen die Franzosen unter beauftragter Führung des Mantuaner Markgrafen Giov. Francesco Gonzaga, des Gatten der genialen Isabella von Este, aus dem Lande gejagt worden seien — „Italiae clades subita Venetorum ultra Alpes propulsa est“ verkündigt er im Nachwort vom 27. August 1496 aus der Lagunenstadt „Veneitiis M. IIII D. Sexto Cal. Septembris“ und schon in der Widmung vom 21. März 1496 heisst es, durch den Dogen sei „rabies gallica perdomita“ — auch diese typographische Glanzleistung, würdig der blühenden Latinität des Autors, habe ich umsonst um Auskunft durchmustert⁶⁾. Auch dieser Arzt, der sich als der beste Kenner der Syphilis im ersten Menschenalter nach ihrem Bekannwerden bewiesen hat, auch er sagt kein Sterbenswörtchen über den angeblichen Ausbruch der Lustseuche in Neapel. Mit den knappen Worten „Neapolim sine praelio subigit [Carolus Gallorum rex]“ wird die berühmte Belagerung in der Einleitung zunächst abgetan. — Bei der folgenden Schilderung des Zuges

⁵⁾ Schade, dass somit keine Veranlassung vorliegt, aus diesem Prachtdruck (in 68 Bl. klein 4°) hier ein paar Seiten faksimilieren zu lassen: denn auch die Himmelsvorzeichen „Saturno oconomo marie advenso sole boroscopo“ des Jahres MVIID [1493] Bl. a. s. geben dem Verfasser keinen Anlass, auf die „neue“ Krankheit anzuspielen. (Das Werken ist bekanntlich als „De rebus a Carolo VIII. Galliae rege in Italia gestis, libri duo“ in Georg Eccards „Corpus historiarum medi Aevi, Lipsiae 1723“ Sp. 1578—1638 wieder abgedruckt.)

nach Neapel heisst es zwar bei dem Aufenthalte des Heeres Karls in Kampanien, dass die Lage desselben eine zeitlang prekär gewesen, „nam annonae caritas, deinde fames protinus in Gallicis castris secuta est et equis pro pabulis vitium sarmenta erant“ (Bl. b₁ *), die nur durch schnelles Handeln wieder günstig gewendet wurde. Es folgt die Schilderung der unblutigen Besetzung Neapels, die Erwähnung des Todes des türkischen Prinzen Dschem, des Bruders des Sultans „rheumatismo moritur“ (Abdominaltyphus??) und endlich der Exzesse der gallischen Soldateska: „Inter ea milites per Campaniam, Apuliam, Calabriam. Brutumque distribitis magistratibus securi vagabantur. Domes privatas diripiebant, fana spoliabant, nec a sacris virginibus abstinere diram libido. Principales foeminae stupra perpessae corporum ludibria defebant, itaque nulla in parte cessavit luxuria, ebrietasque atque rapinae, quae invisum Gallorum nomen protinus effecerunt“ [Bl. b₂ *]. Von einer im französischen Heere bei dieser Gelegenheit ausgebrochenen Krankheit spricht der tüchtige Arzt mit keiner Silbe, und er hat doch sonst jede Gelegenheit ergriffen, sich über Medizinisches zu äussern, auch über die Krankheit sein Urteil abzugeben, von der der Franzosenkönig direkt nach seinem Einbruch in Italien ergriffen worden war, im September 1494: (Bl. a₇ *). „Ubi mutato coelo febre acutissima correptus est, pustulasque, quas epinyctidas vocant, nulli variolosa, extulit ac adepta tandem valitudine, Ticinum venit“ (eine Art Varizellen?). Dass er über die angebliche entsetzliche Epidemie einer neuen Krankheit im französischen Heere in und vor Neapel das Nötige gesagt hätte, ist doch mit zwingender Notwendigkeit anzunehmen — wenn diese Epidemie damals schon erfunden gewesen wäre.

Berichtet Benedetto doch sonst bei jeder Gelegenheit vom Gesundheitszustand der eigenen und der feindlichen Truppen, schon von der Versorgung der Verwundeten am Tarofluss („in castra veneta delati a vulnerum medicis curabantur impensa publica“ Bl. d₃ *) dann von der Ruhrepidie im August 1495 im Heere der Belagerer von Novara, namentlich der deutschen Söldner („mutata subito aeris qualitate, frigore ac vapore, lassitudine que pariter defatigati exitalibus morbis periclitari coepere, plurimi febribus correpti, dysenteria tenasmoque ex latinis pauci, ex Germanis multi interiire. Vino enim ea gens in febris ardore non abstinet. Qui medici officio usi sunt, nulli prorsus interiire“ Bl. f₉ *), von ähnlichen Krankheitsfällen in der belagerten Stadt („in Novara plurimi malo cibo et aquae potu febre ventrisque profuvie laborabant“ Bl. g₂ *) selbst vom König, fern in Turin, dass er an „ventris fluxu, quam diariam vocant“ in der Mitte des August gelitten habe. (Bl. g₂ *), und von den Arztekonsilien und Kurfürscher-Hinzuziehungen bei der tödlichen Schussverletzung in der rechten Nierengegend bei dem Comes Nicolaus Petilianus. Schliesslich vergisst er auch nicht zu erzählen, wie die Not in Novara aufs höchste gestiegen war, wie Nahrung und Wein zu fehlen begannen und dies „varios vulgaverat morbos, ergo stratae erant viae aegrotis semivivis“.

Nirgends also in den wirklich ersten zu befragenden Quellen aus jener Frühzeit auch nur ein Schimmer von der präentendierten fürchterlichen Epidemie von der die späteren Chroniken voll sind.) Furchtbar hauste der Tod zu Beginn 1496 unter der in Campanien und Apulien zurückgelassenen Besatzungsarmee, wie Sanuto erzählt. Ich gehe ein andermal darauf ein. Das war aber gewiss keine Syphilis.¹⁾

Die einzige Spur eines dokumentarischen Beweises für die Herleitung der Syphilis aus Neapel, die aber noch keine furchtbare Epidemie dort anzunehmen zwingt, wenigstens die einzige die ich bis jetzt zu finden wusste, ist die Bezeichnung der Lues als „Mal de Naples“ in amtlichen Notizen französischer Sprache aus den Jahren 1496 und 1497. Sie findet doch wohl darin ihre Erklärung, dass man den Zug Karls VIII. nach seinem Ziele im Volke benannte und darnach auch das Leiden, dessen Bösartigkeit man auf diesem Zuge kennen gelernt hatte und das das Heer schliesslich fast als das einzig Greifbare in einer stilltäglichen Zahl von Füllen von dem grossen Eroberungszug mitbrachte. Doch das bedarf noch weiterer Untersuchung.

Erwähnt werden muss hier schliesslich aber noch der Brief des Messineser Nicolò Scillacio, der sich 1495 in Barcelona befand und 1496 seine „Opuscula“ zu Pavia erscheinen liess. Wir haben bei ihm also ein gedrucktes Zeugnis des Jahres 1496, welches die älteste wirklich verwendbare epidemiologische Nachricht über die Syphilis aus ärztlicher Feder uns überliefert und zugleich einen unwiderleglichen Beweis dafür erbringt, dass schon im Juni

¹⁾ Anderwärts werde ich die Ergebnisse der Untersuchung der französischen gedruckten Literatur über den Zug nach Neapel veröffentlichten, die in Paris auf meinen Wunsch angestellt wurde: von 1495 bis 1505 spricht keine einzige dieser Chroniken von „Mal de Naples“, das ist später hineinkorrigiert!

²⁾ Von allen Quellenbelegen, die Bloch an der fast entscheidendsten Stelle seines Werkes, S. 154—160, über den Syphilisausbruch in Neapel vorbringt, bliebe fast nur noch der Bericht des Fallopiä erstlich in Frage. Gabriel Fallopiä, gewiss ein ehrwürdiger Name! Und doch wird es einem bei seinem Bericht über die „Syphilisepidemie in Neapel“ nicht recht wohl, wie man ihn auch umdreht und betrachtet. Die erste Drucküberlieferung stammt vom Jahre 1564; doch das möchte noch hingehen! Aber weiter! Bei dem Erscheinen dieses „De morbo gallico liber absolutissimus Patavii 1564“ war Fallopiä schon zwei Jahre gestorben, und posthume Schriften haben als Beweisstücke immer etwas Missliches. Und wenn man ferner bei gewissenhaften Autoren lesen muss, es sei sehr Vieles dem grossen Manne untergeschoben oder interpoliert (vgl. z. B. nur den neuesten Autor G. Martinotti in den Studi e Memorie per la storia dell' Università di Bologna 1911 Vol. II S. 103), so ist man allerdings zu dem Urteil geneigt: wenn wirklich etwas bei Fallopiä interpoliert ist, dann ganz gewiss diese Zusammenschweissung von drei Entstehungsberichten der Syphilis im französischen Heere — zur Auswahl! Zu guterletzt bleibt noch zu bedenken, dass Fallopiä erst 1523, also 28 Jahre nachher, zu Modena geboren wurde. Wie alt mag denn wohl sein Vater gewesen sein, als er die grosse (maximal) Belagerung Neapels (die gar keine war!) mitmachte (ubi pater meus affuit Bl. 2*)? Gewiss in keinem allzu zurechnungs-fähigen. Mir scheint, die mindestens dreifach geführte Zeugnisaussage des grossen Modenesen sollte einmal einer allerpfeinlichsten Nachprüfung unterzogen werden. —

1495, gleichzeitig mit ihrem angeblichen Erstausbruche in Neapel die Syphilis in Barcelona bekannt war als ein Leiden, dessen Herkunft man aus Frankreich herleitete. Der Brief ist an einen Arzt gerichtet der nach dem Brauche der Zeit zugleich ein hervorragender „Astronom“, will sagen Astrologe, war. An diesen schreibt Scyllacio „De morbo, qui nuper ex Gallia defluxit in alias nationes“. Nach einer Einleitung über neu auftretende Krankheiten früherer Zeiten — „siderum portenta“! — berichtet er folgendes:

„. . . Narbonensis Provincia, Galliarum Pars, quae olim Brachata erat, Hispaniis finitima, carbunculum primum attulit . . . monstruosa et pestilens Provincia nunc aliud immisit vitium. Pustulae purulentae magnitudine lupini grassioris in orbem extenduntur. Morbi indicia: in artibus pruritus et dolor tristis, febris accensa vehementius, cutis foedis exasperata crustulis horrorem affert, intumescitibus undique tuberculis, quibus rubor primo lividus, mox subnigricans color cernitur. Post dies aliquot ab ortu admixto sanguine humor exprimitur, capitula spongiosae diceret exhausto liquore, annum morbus non excedit, obducta cuti vestigiis illius sedem indicantibus. Ab obscoenis saepius incipit, mox per universon corpus diffunditur. Sensere id malum maxime feminae et viri; contactu inficit vicinos. Hispanias nuper invasit innocuas . . . in incolas multos incidi ea deprehensos contagie. Medicos percunctanti . . . novam istam luen ex truculenta Gallia affirmarunt defluxisse . . . a Gallis malum Sancti Mentii¹⁾ vocitari vulgus asserit, quo sanctus olim laborasset in vita . . . Tu qui morborum causas nosti, qui minantium syderum veluti e specula vides procellas, remedia nova affer: pestem hanc propellite Italiae populi! Nihil gravius vindicta ista et Barbarorum toxico. Vale Ex Barchinona. 18. Junii 1495“.

Fürwahr eine grosse Kenntnis sofort bei dem ersten Bericht! Scyllacio weiss schon, dass das Leiden hauptsächlich Erwachsene betrifft, Männer wie Frauen, dass es durch Berührung übertragen wird, dass es von den Geschlechtsstellen seinen Anfang nimmt und über den ganzen Körper sich verbreitet und dass es nicht länger als ein Jahr zu dauern pflegt. Das alles weiss er durch die Ärzte in Barcelona, mit denen der Sizilianer, wie er erzählt viel verkehr

¹⁾ Daher der Sanctus Minus des Hamer (s. oben S. 22.)

hat, im Juni 1495 aus Erfahrung, die zweifellos schon auf einige Jahre zurückblickt. Diese spanischen Kollegen berichteten ihm auch, dass die Krankheit aus dem südwestlichen Frankreich eingeschleppt sei.

Sonderbarerweise hat dieser Brief fast 80 Jahre lang als ein Zeugnis für das Vorkommen der Syphilis in Spanien im Jahre 1494 gegolten; Bloch hat erst während des Druckes seines ersten Bandes über den Ursprung der Syphilis gefunden, dass er dem Jahre 1495 angehört; er stützt sich dabei auf Ronchini,¹⁾ der allerdings nur diese Jahreszahl hat, ohne sie „festzustellen“, wie Bloch sagt. Das ist auch gar nicht nötig für den, der den Druck von 1496 in der Hand hält und die arabischen Zahlzeichen des 13. bis 15. Jahrhunderts und die ihnen gleichschenden der Inkunabeldrucke kennt. Leider waren Domenico Thiene und Heinrich Häser bis zu dieser Kenntnis in den historischen Hilfswissenschaften offenbar nicht vorgeschritten, und alle anderen Medizinhistoriker sind ihnen bis zu Bloch gefolgt, der, wie mit manchem andern, so auch hiermit aufgeräumt hat!

Scyllacio war im März oder April 1495 von Pavia aufgebrochen und von Genua nach Barcelona gesegelt, wo er die Krankheit kennen lernte, die man in Pavia noch nicht beachtet hatte. Doch war freilich seine eigene praktisch-medizinische Erfahrung bei seiner Abfahrt noch recht gering; hatte doch der vielseitig gebildete Mann vor kaum Jahresfrist erst den medizinischen Lorbeer errungen. Trotzdem ist sein Brief, den er in der interessanten kleinen Sammlung von Gelegenheitsschriften, die man sich als seine „Opuscula“ zu bezeichnen gewöhnt hat, [48 Bl. Kleinquart] als Frühdokumente zur Lues-epidemiologie von bedeutendem Werte; ich lasse daher Titelseite und Kolophon des am 9. März 1496 aus der Presse gebrachten Werckens²⁾ (Tafel XXIII) und die beiden Seiten (Bl. 1₃^a und 1₄^a) die den Brief enthalten (Tafel XXIV) in Faksimilierung diesen Syphilisserstlingen anfügen und — schliesse für diesmal meinen Bericht.

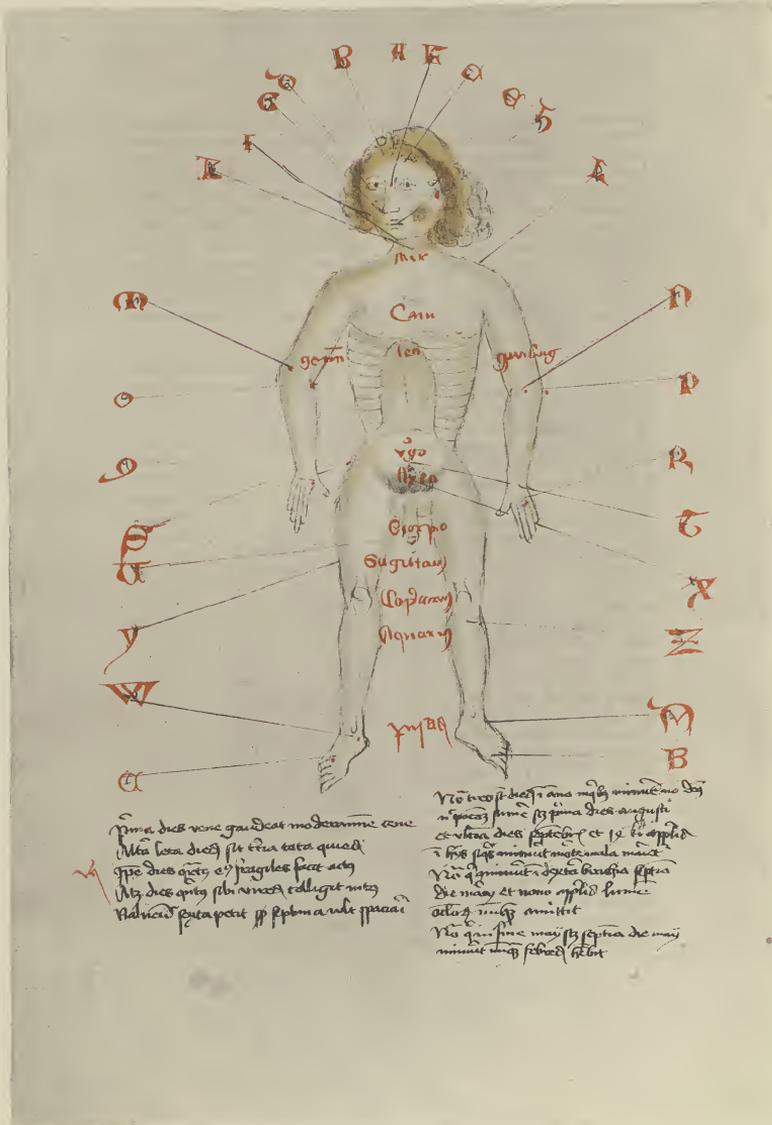
¹⁾ A. Ronchini, in den Atti e Memorie delle R. Deputazioni di storia patria per le provincie Modenesi e Parmensi. Modena 1876, Bd. VIII, S. 185 ff.

²⁾ Ich verdanke das Exemplar der Liebenswürdigen des Herrn Direktors der Königl. Landesbibliothek zu Stuttgart.

Tafelverzeichnis.

(Die Tafeln sind alle in Originalgrösse reproduziert.)

- Tafel I. Kölner Originaldruck des Gotteslästererediktes Kaiser Maximilians I. vom Wormser Reichstag, 7. August 1495.
- Tafel II. Aderlasskalender Meisters Johann Engel von Ingolstadt auf das Jahr 1484.
- Tafel III. Tierkreiszeichenmann aus dem Cod. lat. 14414 aus Tegernsee (Bl. 188^v) der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, Ende des 13. Jahrhunderts.
- Tafel IV. Aderlassmann mit Bezeichnung der Lassstellen und Beischrift der Namen der Tierkreiszeichen zu den einzelnen Körperregionen vom Jahre 1471 aus Cod. lat. 18294 (Bl. 282^v) der Münchener Hof- und Staatsbibliothek.
- Tafel V. Der Nürnberger Druck des Useniusgedichtes, bei Hans Mair erschienen (1. August 1496).
- Tafel VI. Der Augsburgener Neudruck [Johann Froschauer, Ende 1496] des visionären Gedichtes Dr. Dietrich Uelzens.
- Tafel VII. Sebastian Brants Eulogium, gedruckt zu Basel bei Joh. Bergmann von Olpe, Ende September 1496.
- Tafel VIII. Titelblatt und Bild des Gestirnstandes am Tage der Welterschaffung (Titelrückseite) aus dem Augsburgener Originaldruck der lateinischen Syphilisschrift Josef Grünpecks.
- Tafel IX. Titel und Kolophon des Augsburgener Originaldruckes (Hans Schauer, 17. Dezember 1496) der deutschen Syphilisschrift Josef Grünpecks.
- Tafel X. Titel und Titelrückseite des Nürnberger Nachdrucks (Kaspar Hochfeder, Ende 1496) der lateinischen Syphilisschrift Josef Grünpecks.
- Tafel XI. Titel und Schlussseite des Nürnberger Druckes (Kaspar Hochfeder, Anfang 1497) der Grünpeck'schen deutschen Syphilisschrift.
- Tafel XII. Titelblatt und astrologisches Schlussbild des Kölner Druckes (Konrad von Ziericksee, Ende 1496) der lateinischen Syphilisschrift Joseph Grünpecks.
- Tafel XIII. Titel- und Schlussblatt zum Leipziger Nachdruck (Gregor Böttcher, Ende 1496) der lateinischen Syphilisschrift Joseph Grünpecks.
- Tafel XIV. Titel [a] und Titelrückseite [b] des Venetianer Druckes des Syphilisgedichtes von Giorgio Sommariva (Dez. 1496).
- Tafel XV. Giorgio Sommariva's „Enarratio satyrica.“ Bl. a^r und a₂^r des Venetianer Originaldruckes vom Dezember 1496.
- Tafel XVI. Schlussblatt [a₃] mit dem Kolophon des Venetianer Druckes [1496] der Syphilisverse und andern Gedichten des Giorgio Sommariva.
- Tafel XVII. Unteres Viertel von Blatt 61^v [a] und 229^v [b] des Cod. Ms. Luneb. 2 der Göttinger Universitäts-Bibliothek.
- Tafel XVIII. Titelblatt zu Konrad Schelligs Syphiliskonsilium (Heidelberg 1496) und Jakob Wimphelings Geleitsbrief.
- Tafel XIX. Gebet zum heiligen Minus gegen die blattern mala frantzosa, gezeichnet 1495/96 von Wolfgang Hamer in Nürnberg (Münchener Kgl. Graph. Sammlung).
- Tafel XX. Gebet zum heil. Dionysius gegen „mala franzos“, gedruckt zu Nürnberg ca. 1496 (Münchener Hof- und Staatsbibliothek).
- Tafel XXI. Gebet gegen die platern Mala frantzosa, gedruckt ca. 1497 zu Wien bei Johann Winterburg (Münchener Hof- und Staatsbibliothek).
- Tafel XXII. Niederdeutsches Gebet für die Hiobs-Blattern. Handschriftlicher Zettel, geschrieben zu Ende des 15. Jahrhunderts; aus Cod. 146 der Gymnasialbibliothek zu Halberstadt.
- Tafel XXIII. Die „Opuscula“ des Nicolò Scillacio, Titelseite und Schlussseite des Druckes von 1496.
- Tafel XXIV. Der Brief des Nicolò Scillacio „De morbo, qui nuper e Gallia defuxit in alias nationes,“ Barcelona, den 18. Juni 1495, Bl. 1^s und 1^r der „Opuscula“ von 1496.



*Prima dies bene gaudeat moderamine tene
 Mita hora diei sit terra tanta quada
 Ipse dies quies est pinguis facit actus
 Atque dies quies sibi rursus colligit mites
 Naturae paxa potest pro pppmante paxa*

*Non hinc si dies in ans mly vinnic mo die
 n' p'caz p'nc s'z p'ima dies augusti
 et vna dies p'caz et 12 h' ap'p'd
 i h'is s'z p'vinnic m'g'ca m'la m'it
 Vn q' p'm'it i d'ca b'nd'ia s'z p'ra
 Die may et n'no ap'p'd h'inc
 aut' m'ly am'it
 Nis q' h'inc may s'z p'p'ca die may
 m'it m'ly s'z p'ca s'z p'ca*

Aderlassmann mit Bezeichnung der Lassstellen und Beischrift der Namen der Tierkreiszeichen zu den einzelnen Körperregionen vom Jahre 1471 aus Cod. lat. 18294 (Bl. 282v) der Münchener Hof- und Staatsbibliothek.

Theodoricus Ulsenius Rhifus Medicus Uniuersis literarum Patronus in Epidimica scabien que passim toto orbe grassat vacitinitis dicat.

Nepidimica scabiē mutabile vulgus
 Clamat: r arbitrio doce sippdia turbe
 Numerat agnicos canes scalpēt e Negera
 En: atq; ignote nemo succurrere pessū
 Nonno saluificā nouis conferre med clam
 Inde neces dū nostra rotat corda. Impiis
 Impune pugit medicorū contio dīpos.
 Talibus et caucis pplī clamoribus ecce
 Fessa soporiferā deo scissis membra quietem
 Libera mensa claj speculatur in ethere p̄bēdū
 Vīsus adesse deus qualis Tūmca sacerdos
 Instonat. Incadū dū foria corda remollit.
 Non ego retrogradus flecto gitamine gressus
 Regēda significo quāq; s̄dōi uelate arcu
 Sed ceteris meā gradibus p̄ueto: candem
 Ipsē deū medius moderato: lucis r aucto:
 Caminitio in dānāq; freq;is deponio sagittas
 Pleera lyriq; gero laur: mihi epia necit.
 Ne tamē insonem pergat lacereat. Cannaē
 Nea Panatīcolas flitō depatit honorē
 Valgus iners: ventōia cōhōnascana reclūdā
 Eare sint: Alitronās facta atq; p̄sca deoz
 Pandere Apollinā r cunctis p̄sare salutem
 Nūm: vnaq; meam ē herbas ac carmine sano:
 Vīdūm incantū Mānoitē nūp in aula
 Etare patrem natoq; satis male succensentē
 Quod nimis hūano generi indūgeret parate
 Regēgū Jūbat r vitalis nūmē olympi
 Fere nūmas solēq; pigram p̄sepe leuantem:
 Scilicet ille. p̄car Genius Jouis altera cura
 Sanguine spumabit nūmō. ven: impioha larū
 Sordilego. monstretq; feret: turbarit odem:
 Euxyptens dū magnus adessē dūq; arca tēat
 Dūa nouercales Moysi: qui p̄didit itas
 Aetialuce minor: Chūsū que Chelifer am̄ te
 Vicosaq; nepa none libramina Sphere;
 Vole vbi cōgressum statuit vbi pocula por sit
 Necatit ambrosiq; felus ē landare necētes.
 Sācrafer ambigūū genitō misere venenum
 Cogitat r sancta Scabiū sedus in ebe
 Scangeret maior licet meminsit nefanda:
 Proctinus igni omnia unno: dēscatur ad acam
 Uigraaq; conigere flaramina p̄sonat Sydre
 Vostia continuo meditatus prelia Mānois
 Tūm licet: itatus air: Sic p̄hemimū istis
 Tūm inibus pigritis: nostra alataria s̄gnallē
 Sūsture dūi cetericas in egerie thure canillas
 Zoecile genū dūi clausa innumera vmbra;
 Viciōio chec paucā fēmes in dāna maiplo
 Eudocatz: celesra sustita resinete M̄meca.

THEOPHILUS GENESIS



Urget equus: blēomq; ciet: alcantur arisse
 Almagrū vitali fraudare numero Ceres
 Lebetur omne genū diuū neq; te bone h̄sache
 Libera simplicitas vixata flamine mundū
 M̄scurat super: supos culpate quis aufit:
 Semina dita mali corrupto s̄mēate pendet
 Poficeta. aggenies vir vili chana pitomū.
 Quod fecus ac sillicio cūsi scintilla relabens
 Crescit in immensum: eneros depascit artus
 Sulfur edat. p̄ceoz gobubulat omnia fumo;
 Hinc pestes hinc fara plūit potente vident
 Maria nō nūteris scaturit germania mōstris
 Vī videat natura sagat cōfensio circis
 Quāta volubilibus tanta ē d̄scordia s̄bas
 Ceteris sub mēdiās viretq; adūta resumat
 Quā dū tentate nihil sub pondere tanto
 Dēficat: leno ventris cui meta recessu
 Per vada scāle pallenti corde licet
 Zanonia d̄senta p̄m̄terofua parotis
 Emicat hinc bullas vrentis inde papellas
 D̄faculat ouans M̄entagū vixida Lichne
 Seda lres spurco p̄m̄is contagia penz
 Quos p̄scit nota Canto noua semina morbi
 Tūm p̄ore celoq; s̄det mens nescia falli
 Ethere timidos quo s̄rit liber asellos
 Infca bicopozit de cardine bēstia mōstrum:
 Vlcera sustine vibrabat acamine cande
 Stōna fugans pestis monumēta p̄ando;
 Ae quis fore e roget que sit m̄dicitū doloit
 Vī loano alato subitinis in ethera signo
 P̄m̄fertesq; solum M̄usis non vltima sedes.
 Sine h̄selyos seu Nyssa plac: reanare licet
 Zonios iteram latices vbi Phifius vms
 L̄nferat ista Jatus: flana Pignitū harena
 Quā sciat in P̄cep: Silnas vbi sacrus vrges
 Collis vbi eos inter notissima Francos
 Mentā: Virgine subit genō Leticia celo;
 Vole Genū depofcat opē mea p̄ma voluptas
 M̄clēpium. S̄gnūq; dabocmō digna q̄ntis
 Sacra loct: placabo deoz r innumera penā
 M̄ndicōtq; seram vixas emacat arvor:
 N̄e duce sc̄m̄ebis mor fatifer humos abibit
 J̄m̄ocatz: scabraq; etat purgante sordēs;
 Cūh̄ h̄c. Atq; M̄nos in m̄dosa reuellit
 S̄m̄achp̄ic moum labentis arte vinas
 Quē p̄ erā ab q̄tēis suspitās in q̄t amena ē
 P̄hillitō vitata man: quid viderē. p̄ quo
 V̄nē vides Africa s̄git: quid secta calpasē
 Quid quercit v̄fome cabozē dū epa voluitē
 M̄anima dum v̄fome metitūm fata figuraz

Insigni Archiatre studio Sacrum:

Signih̄ empe p̄uas medico cōponere d̄sus
 Et M̄usis operam camini busq; dare.
 Nullaq; P̄gasit tanq; sit glo:ia fontis
 N̄tcaq; sint s̄dōis infectoria meta
 Gallerio: M̄m̄eas p̄m̄os qui tradidit arto
 Quisq; saluificam cōdidit: aucto: opē
 Inter P̄ctōdes cythara crepitate s̄vores
 P̄hebus diuino pollice ductit ebur:
 Sic Iustat celo s̄fic clana p̄ornata s̄ngitē
 Traditaz nouē flamina docta deas;

Nunberge Calendis Septilibus

Der Nürnberger Druck des Ulseniusgedichtes, bei Hans Mair erschienen (1. August 1496).

Theodericus Vrsini Pbrissis medicus Vniuersae litterati patronus
in Epidimica scabim que passim toto orbe grassat vaticini dicat.

Pluper in auidia scabi mltabile vulgus
 Clamat: et arbitrio docet scipid b tucbe
 Vnemurat a gnicada erines scalpate Vegera
 Eni ait ignore nemo faceret pesti
 Pleno saluifica nouit conserre medlam
 Inde necesse dux uostra vocat corda Empityia
 Impunes pagit medicoy conrio discosa
 Talibus vt crucio: populi clamoribus. ecce
 Fessa soposice deponit membra quicquam
 Libera mens claru speculat in erbece phebim
 Vnus adfessus qualis Cumca sacerdos
 Inronat Encadum dux forria colla remollit.
 No ego retro gradus flecto gitamur cecus
 Noscoda significo quacqz sozo: enolat arcus
 Sed cecus metra gradibus co uerco: eandem
 Ipse deum medius. moderato: lucis et auro:
 Tacunius in euasqz fecunus depomo scigitur
 Plecealyraqz gero laurus inb rpa necit
 Ne rancun inso nte pergat lacerate cameniam
 Pleu Datuaficolas solido pparat honore
 Vulgus inco. vctosa coh ois. acania reclida
 Que sunt altironans facta atqz inscra deocus
 Paudee Apothinea et cunctis praefat salure
 Vm^o vctiqz meū est herbis ac camine sano.
 Vidimus in curia Vauortis in p in aula
 Stare patrem natoz saria male siu censentem
 Edumius humano generi in dulge puratet
 Egegeū Inbar et vitalis munco olympi
 ac minas faleciz pigram p sepeleucentem
 Scilicet ille ptoaz Venius Jouis alecta cura
 auggeū pumabit in inio vni: impo ba luxu
 dilgo. monstretqz seret turbatice obem
 Luyfscens dux magni: adst dūqz arca tentat
 Dina nouecales Adso: qui piodidit iras
 Alecta. luce mino: chjus que chelset ambie
 Dico sacz nepa none libamina sp dece.
 Die vbi cōgressum statuit vbi posula possit
 Plectaris ambo sū. scelus est landate noceres
 Falefex ambigūū genito nūfere venentū
 Cogitat et sancta gradū sedus in cde
 Frangere maioz licetat memuisse nefanda
 Nocturno i gnuo mēa emno: desct ad acam
 geaz conigez stezamina psonat hyde
 loxia cōtūmo mediatuū pelia maioz is
 Ifa licet. iratus ait. Sic sperumme scilicet
 Nummibus pigris. innostra alecta iustallit
 Sulfure. dux teruicis inmergit hūc cucullas
 Do cibelles gen^o dūz clausa mēmnetat vmbra.
 Diuicicōs hec pauca scemes in dāna mēplo
 Enocat. et celeso fustia retinere Diuicia

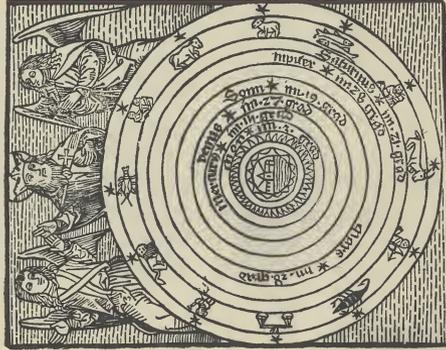
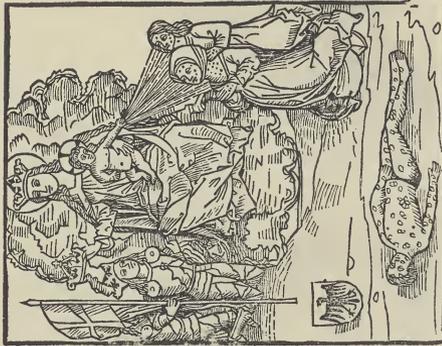


Vgeteqz nos. blemis ciet. cal
 Almaz vitali scant an nunc
 Edict omne gen^o dūm nocet
 Libra simplicitas vitato stan
 Viscerum suspet. supo o culpi
 Semina dita mali corupto si
 Postea pgentio vix vlti chat
 Rescit in inensum. tenetoz
 Sulfur edaz. piceoz o b r u b u
 Dūc pestes hinc sagz a plūit p
 Vactia nō iucris scantū gen
 Si viderat a amca sagaz. disse
 Quata volubilib^o rāta est disse
 Cetera sub medias. vireoz ad
 Quia dū renat in pl subpon
 Deficit. leno venteris cui met.
 Per vada scalen p allenti co
 Namonia distenta p mte. rosi
 Emicat. hinc bullas venteris i
 Diuaculat omnia menta gē v
 Feda lucas spurco primū contra
 Crustosi bene nota cano non
 Pleno pntet celo qz sedet me
 Erbece timidoz quo fūit
 Fūca bicospociū de cadūit b
 Alecta sulfureo vixabat acur
 Drona fugans pestis monu
 Vrequis forre rograt qz sit m
 Est locus alato subnūpūo
 Dūc fetiqz solum iustis no
 Pūc helicon sui iustā placet
 onioz rēū lattee. vūz
 Vūfreat ista ieruus. flata pi
 Qua sciat in pcepz. silina i
 Colla. x bico o in rē rionissi
 Denta. vū gūno subit pleb
 Et gen^o de poscat opē mea
 Vseplūi sū gūlligz dabo. mi
 Vacti loez. placabo deoz i
 Dū r dū qz scā vitus emz
 Ad dūc sic mēbz mox sa
 Junoz^o. scabaz qz tabet p
 Turb^o bec. Alst mēnozi sū
 Sōna hūc nozum laben
 Quēz pēta. ab quo rēz suspi
 Philledū vituata mar^o. q
 Pleno vides Alstrea fugit.
 Quid quēz de sōme caboz. t
 Nayima dūz veteres mēū

Insigni Aechjatic Studio Sacrum

Quis sibi vult sedam membris depellee morbum
 Echinica cunctis volera limitibus
 Ebercam sapiens primum componere mentem
 Fortio: insurgat speqz fideqz pians
 Auctiat hinc fugi stupidas in bella cohortes
 Templaz muneribus accumulando nouis
 Non recipit satum. non sit seca mortis imago
 Vult antimos facile. vult pia corda deus
 Tangere non metnat plagas pale cepit hure
 Iodanemqz bibens ceu puro sanus erit

Tetractus & pentacti Secra sine mra &
 ptempo. Dignitatem edicti anise edictis co.
 prianus a venacali vno & agistio Joseph Gern
 peck & Durckhausen. super L. amina queda Ceta
 stiani Deamnde. vrelisg iuris p flosis.



Es in hilt über Traktat von dem versprung
des Bären freantzos, das man in ermet die
Wylken wirtgen. Auch ein Regiment wie
man sich regiren soll in dister zeyt.

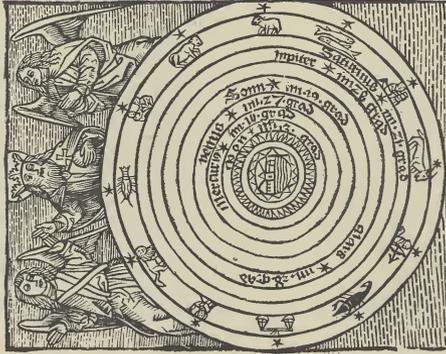


a i.

Es emdet sich das bücklein Gemachet
durch d'Herren Josephen Gänneck von
Durechhausen, sin lob und ere einem 1471.
samen Weylen Kate. der Loblichen Stat
Zugspang, über etlich verse des Gogeler
ten Schaffstani. Zwannder Zeder Rechte
Woytes, von den Wylken wirtgen. Und
Ob die selbige laamischen verse nit also
verwandit worden sind, mag ein yegli
cher erkennen bey im selbe warum die
beschriben sey.

Es Gedrukt in der Keyserlichen Stat Zug
spang, durch Hannsen Schwanen, vmb
wollender auff Gessiffenig nächst vor Sant
Thomas des heyligen Swollstotens tag.
Nach der geburt Christi. 1471. 9. 6. Jar.

¶ Tractatus de pestilentiali. Scorra sine mala de Serranos.
 2. quoniam. Remedios eiusdem continens. copiam a vene-
 rabili viro Magistro Joseph Sumpeck de Burekbaufen.
 sup. L. armis quedam. Sebastiani. Hant. vniuerso. iure. pro-
 fessore.



Wie in hohem Caracten von dem verpöndung des böden frap
 ges. Das man immer die wiben vorzugen. Zucht ein regim
 mit falschen vnd geband. Wie man sich
 regnen soll in dieser zeit.



Und von allen dingen des rats pflegen des aller hochstem
 arates. Ist es christlich vor vns von allen vranckheitern mag
 erlösen. Zucht dar außere guden vns von allen vranckheitern mag
 das ist vns christlich. In dem selbigen vns vns
 Zucht. Wie es so sind gebenedet immer vnd ewiglich. Amen.

Got. Sey Lobe.

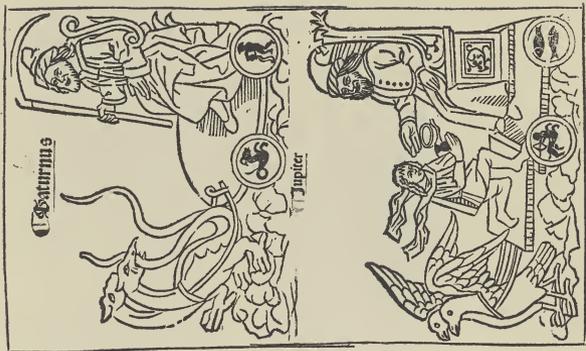
Wie endet sich das buchlein gemacht durch maister Jo/
 sephen Schuppel von burchawen. zu lob vnd ere mit
 samen weyden rate. der loblichen lat. Zuchtburg. vber etlich
 verse des hogereim. So obflant baumdt vber rechten
 doctores. von den wiben warzen. Sind ob die selbige lude.
 in sichen verse mit allvorn von zu vpon geturseter. Zucht er
 sich verpöndet woben in dem regim vber ermettel
 der in selb vntumb das beschloffen set.

206
 1477

Caractatus de pestilentia

Uscorri fuerit mala de Francioso. Oligite, Nemodicit
 caudam conueniens copiatius a venerabili viro Magistro
 Iohanne Brunnicko de Bureghuliening carmina
 quaedam Scyllitani. Quam vniuersis posteris.

Wozze de françois

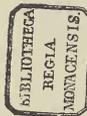


spontis. Si tamen non est elaboratum inibili artificio, que admodum in arena phibic, seu Tenuis appellat, tamen gratiam ubi erit antedictam. Ita non postulo ut in archa aut in reponas et transactas quanti Polomenus phibicibus libellatam sit oia generis librorum referentissima. estimant. Tunc ut tanto in bono referentibus putera quanto Darius librorum Pomari retribuitur, dicit eius sermo tanto inter solas quo erant anno 66 milia et margaritis pisolium custodie voluminis hominum de re pepe. Tunc in phibic passiva quod solo plegens de igni terra et cetera non sunt. Virgili vocat eos dicit et Augustus contra voluminat ante etiam tractat. Etat non blititate videlicet pretem. Tunc vale omnia literaturae amato.

¶ Chiermonia Menagriti.

Dicite morbo? curas et signa docentes
Cur mihi menagrite pact? oia tunc
In erigunt papule bilioso corpore putres
Et mittunt vires si in ore sint
Donsiferum spualer monstrum non testis illud
Deros in sermo quo enbat ante lacus
Nulla quies totas noctes suspiria dico
Polluit egredies pynma quo vapor
Quis fert auxilium ferret hic pbor? Joseph
Quis medicam nobis accumulavit opem

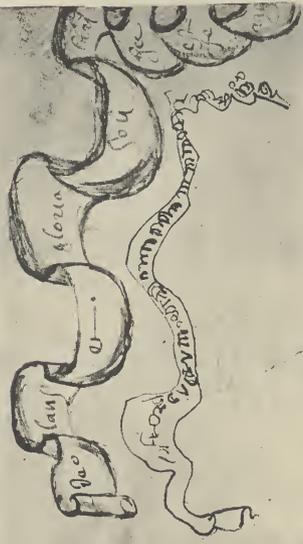
¶ Tractatus de pessilentiali Scotia sine mala de Francis
Quoniam X medicos quosdam continens, compilatus a vno
nobili viro Magistro Joseph Grunpach de Buchbauern,
super carminibus, quosdam Sebastiani Baus vniuersi iuris
Potsdamensis.



Soli. Deo. Laus. Et. Gloria.

De el **Dei** **Sancti** **Spiritus** **Trinitati** **pin.** **Pestifero.**
Quae **continet** **la** **Qualitate** **Divine;**
Cum **fit** **no** **Ab** **Deitate** **Salutifero.**
Que **De** **igit** **Expelle** **Et** **ha** **labere** **Ab** **origine;**
Cum **Invenit** **on** **Genitae** **Comendabile**
Fruct **Et** **ritur** **et** **Contra** **la** **Publigine**
De **la** **Ignominia** **Stuara** **7** **Excrabile.**

Abec. Est. Farrago. Libelli.



Facile.

Nos. cum. valemus. recta. consilia.
egrotis. damus.

Exhortatio **epigramma** **Scoggi** **Simarippa** **Eleronidia** **patrij** **Geacrosi.**
Edicteores.

S **clernario** **elegante** **7** **crudito**
om **fra** **lo** **to** **7** **te** **ura** **qualitate**
del **mo** **bo** **bo** **re** **nde** **gallico** **inaudito.**
Cum **medicis** **contra** **quod** **probat**
va **pos** **figaro** **cum** **ogit** **extremo**
fuor **de** **la** **malare** **nure** **sue** **contra** **re**
Per **che** **gite** **in** **contra** **io** **e** **fran** **vicino** **;**
per **bo** **legendo** **di** **ba** **la** **meme** **ana**
impar **ta** **lar** **tonan** **o** **al** **maland** **ruo**
Emico **infente** **ala** **natura** **bantana.**

Discite. vos. moniti. quia. non. est.
opus. valentibus. medico: sed. ma
le. se. habentibus.

b

a



Allmächtiger barmherziger ewiger got sich uns an mit den
 augen deiner barmherzigkeit und verlaich uns das wir durch dz
 anditen und verdien des heiligen weyhagers sancti Minus vor
 der soigtlichen krankhat der blattern barmherziglich werden be-
 freinet durch unsern herren Amen.

Der heilig lechtiger Sanctus Minus wut in wolffsche lande
 angernfft und gebetten für die grausamlich krankhat der
 blattern in wolffsch genant mala frantzosa

Wolffgangt Bamer



Aller heyligster vater vñ großmechtiger nothelfer Dyonsi: ein ercs
 reich apostel: vñ teutscher landt gewaltiger regierer. O du himelischer lehrer: der von fräck-
 reich: ercklichen krankheit mala fransos genant: von welcher du ein grosse
 schar des christenlichen volks in frantreich erlebedigt hast: So dy kosten
 das wasser des lebendigen prunnens der vnder deinē aller heiligisten korper
 entsprang: Wehuet mich vor: diser gemeinlichen krankheit: O aller gnedi-
 gster vater Dyonsi: biß ich mein sündt mit dem ich got meinen herren be-
 laidigt hab: pussen mug: vñ nach dysem lebē erlangen: dy freud der ewigē
 saligkeit: das verleich mir xps iesus der dich in dē aller vinstersten kercker
 verschlossen trostlichen haym gesucher: vñ mit seinē aller heiligisten leich-
 nam vñd pluet dich speiser sprach: dy lieb vñ guttrikait dy du hast zu mir al-
 lerseit: dar vmb wer wirt bitten der wirt gewert: Welcher sey gebenedeit in
 ewigkeit Amen.

Eimbl. VII 9 f

Für die platern Malfrantzosa.



Herr hynels vñ
der rden der du
den gduftigh iob
durch verheng
nuß lieft flaben
durch den veint
des menschen mit den hastigh
platern So die kain mensch ni
gewan ni it so großer leng. Der
glider vñ suet piß auf die schat
ein verletz ward. Soliche plag
widerum h vñ Im auf gebabñ
durch in grose gedult erman

ich dich sch. Wer hynels vñ der ei
n: des frids mit Noe.
Der verheißung Abrahe des Jural
entz nach ordnung
Abelchisedech der erhebung Simon
orden du allen des al
ten Test amentz gelait hast. Was du
en bey den heiligen
namen geschworen hast ain ewigkait.
Weg auff disse plag der
platern Malfrantzosa genant. Und
laß mich armen sunder
darnit nit vernakeln. Gedencck der
ilgen verfonung mit
Noe zwissen dein vñ dem menschen die
sintfluf nymer zuge
statten. Gedencck Abrahams pittung
gegen Sodoma vñnd
Gemora vñnd erlos mich vor solicher
gernerlicher grufam
licher pag. Durch dise heilige ermanung
vñnzuerbruche
entliche Darmhertzigkeit behuet vñ
beschierm mich vñnter
dein schierm vor den schlachenden
engeln diser plag. Wer du
piß g der Watter vñnd der Sun
vñnd mit dem heiligen Geist
berstet von welt zu welt. Amen,

Ditz gepet ist guet vñnd bewert für die platern Malfrantzosa
genant. Und ist nemlich gefunden worden In einem zuerstor
ten kloster in Franckreich Malfrantz genant In einer stein
seyll des datz gestanden ist. an ij. jar. do man namt dise plag
die platern Job. Wrditz gepet vñ vñm irgeit. oder petet der
ist sicher vor den platern. l.

Die liltt vñndt von ayoncus. Anno 1497
In Tegensec Symon et iohannes anno 1497

weete dat dit het geid is van
 de oide to volkye d'ost a p'antime
 ommer seveve sile in d'ers genit
 dat het ge sta twee hundert jar van
 ver jar na criffen boort van d'het
 me disse criffen ge mit de blad
 g're s'ite ioh we dat bet bi sik die
 ryt edd alle dage spraket mit we
 ryt a d'icht de is seker vor de blad
 d'ere genit iohs bladdere edd ma
 la fr'itosa van me seil to de erste
 sp'itke w'p'it' van dit beede
G loue he h'ymels v'nd d'ere de
 du de ge duldige ioh d'ere
 d'ine vor heng'nisse leest san d'ere
 d'ere v'nt d' mysche mit de hefti
 ge plage dat uel mysche gewan
 nit so grot leuige d'lede van de vo
 te w'ere to de schetele vor seinget
 want s'itke plage w'ed d'ome hefton
 omme ge'omne d'ere s'it' g'rote ge
 dult d'ere mane dik se'ep h'immel
 van d'ere des ge lof'ere mit noede
 vor eschige abrah' des un'annetes
 nad ordnerige melch' d'ere d'ere
 erwa d'ige s'um'ere de du alle d'
 albe te s'um'ere ge'leitet heft' ewi
 d'it het up disse plage d' bladdere
 mala fr'itosa ge'nat van lat mit
 arme s'ud'ere nich be'floekt w'
 de ge'decke d' h'itge vor s'ou'ge m'
 hoe tw'ische dik van de mysche de
 s'unt'lot namer to s'ede ge'decke a
 le' s'um'ere h'it'ere s'ere to d'ome
 le' s'um'ere van volat v'it' s'it'
 ten plage d'ere disse h'itge vor ma
 nige van s'it' s'it'elike b'ant'ich
 besode d'it bes'ere acte w'd d'ine be
 se'it'ige vor de fl'ad'engel d'iss
 plage de d'ulst god d'ad mit dem
 loue van d' h'itge ge'it' d'ere d'ere
 ewich' in d'ere met wil ew'elike
 Amen

eadē mēs. **C**reſcet cū ānis minime amos. **I**ncella vxo. e ſim
 mēs pūctio tota **I** mariti ſadica mores rāſſiōis. vt ille alio
 vxo. dōcē copus mariti ſi ſumma **Z**overſada ē vxo. excellē
 tidine pūctis & ſine inuicem. vt **E**ſtūto. ſimo pūo vt ſic te
 nens moleſtis. aſe. ſic. n. e nouella pūſa quocūq; volue
 re ſeruarē cura. & aſidē negat reſponſat & ſatig. **A**x. 9 vt
 ſerabit manu vxo. parer & ſequit. ita ſer vt eos babē? ppe
 tuo. pū. retinet: ſi quos illa marit? pūo obſerit. **E**x. vñ. pccu
 ſemodi aut mox ſſidūne vñ. & oſidia naſcit. **E**x. vñ. pccu
 dia domus gubernatio legitima. pū. **E**x. domus gubernatio
 legitima pgręgatio mox cuiu pſana ē tā ſcā. mox cuiu cō
 gregatō. ſua iuſta ſpeta. pſequitur. vt ſic ſemp bar. & ſm
 cepo ſuare? glorioſe domieris. **E**s. minui eueho. dicendo.
Ex. abis vñ. **Z**ur. demūſime ſi in tuo laudib? de libidō
 re tubere finens ſentūſq; diſſerit. ſiſta iſta licentioſa erit
 ticos pūos nō admittit. **E**. acōne theatra nō recipit. & uocūſ
 mupis mox. longē ingratē ſemp moleſti. **E**s. ſunt. **A**llud pū.
 recti: ſi ad pudiciſſimā ſpouſā. pūcti. ſueſita eam marito at
 demūſimo heribus conuenero.

Eſta per magiſtrū **N**icolai ſicū. mēſandē. artium &
 medicine doctō. & pū. in gymnaſio **N**apoli. florentiſſimo
 kgentem. **A**ppella. vxo. 9. **E**s. artū. 14. 96.

Cum **E**uero ſer. **S**agittus ritatur: & inquit.

Nicolon nemo ſperet habere mox.

Amina nec tolli. **E**uero ſua iura ſuatur.

Nunci volūdas pūcti. volūdas in tras.

Zimbo. tūta tū ſolidatō. ſenit.

Dixi ego quis te vñ cogit eſſe caput.

Eſtimius pelocus.

Hic in hoc ſcripto continetur:

De ſeſſa philoſophum pauperate apperenda:

Dedicatio ſcholic papientis. ad **A**ndream **A**ſub.

Cipem excellentiſſimū.

Dantones funebres.

Dantones nuptiales.

Dantones doctores.

Auſente medici vita.

De nouo morbo qui inquit a **A**ſia deſurſit.

Aſſacius. **E**s. pūctio. ſuſſic. mēſandē. artū. & mē.
 ſicū. vxo. excellens vxo. **E**s. **A**ndream. **E**s.
Andream. **E**s. **A**ndream. **E**s. **A**ndream. **E**s.
Andream. **E**s. **A**ndream. **E**s. **A**ndream. **E**s.

Eſtimius eremioſus artū. mēſandē. artū. & mē.



